

**FACULDADES JOÃO PAULO II
PORTO ALEGRE
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
SEMESTRAL 2021/I**

**PORTO ALEGRE, RS
Outubro, 2021**

Créditos:

Diretor Geral: Carlos Fernando Oliveira Romero

Coordenador Acadêmico: Marcos Roberto de Lima Aguirre

Coordenadora da Comissão Própria de Avaliação: Camile Serraggio Girelli

Secretaria Administrativa: Fabiane Dias Pacheco Borges

Secretaria Acadêmica e Financeira: Franciele Santiago Dalenogare

Setor Comercial: Caroline Lacerda e Jéssica Fraga dos Santos

SUMÁRIO

- 1. INTRODUÇÃO**
- 2. A INSTITUIÇÃO**
 - 2.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO
 - 2.2 COMPOSIÇÃO DA CPA
- 3. CONCEPÇÃO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**
 - 3.1 DIRETRIZES
 - 3.2 PRINCÍPIOS
 - 3.3 OBJETIVOS
- 4. METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**
 - 4.1. COLETAS DE DADOS
 - 4.2. PLANO DE MELHORIAS
 - 4.3. DIVULGAÇÃO
- 5. AUTOAVALIAÇÃO DOPDI**
 - 5.1. METAS INSTITUCIONAIS PREVISTAS NOPDI
 - 5.2. BALANÇO INSTITUCIONAL DOPDI
- 6. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS**
 - 6.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
 - 6.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
 - 6.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS
 - 6.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO
 - 6.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA
 - 6.6 AVALIAÇÕES EXTERNAS
- 7. CONSOLIDAÇÃO DO DIAGNÓSTICO**
 - 7.1. PONTOS FORTES
 - 7.2. PONTOS FRACOS
 - 7.3. OPORTUNIDADES
 - 7.4. AMEAÇAS
- 8. PLANO DE AÇÃO RECOMENDADO PELA CPA**
- 9. CONSIDERAÇÕES FINAIS**
- 10. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS**
- 11. ANEXOS**

1. INTRODUÇÃO

A Avaliação Institucional é um dos componentes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e está relacionada:

- à melhoria da qualidade da educação superior;
- à orientação da expansão de sua oferta;
- ao aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social;
- ao aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

A presente Avaliação é viabilizada através da Comissão Própria de Avaliação – CPA. Esta, por sua vez, tem por finalidade planejar, coordenar e conduzir os processos de Avaliação Institucional, tanto a autoavaliação e a avaliação externa, além de sistematizar e prestar informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas – INEP -, no âmbito do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, observada a legislação pertinente.

Vinculada ao Núcleo de Planejamento e Avaliação Institucional, a CPA foi criado pelas FACULDADES JOÃO PAULO II de acordo com o Art. 11, da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.

A comissão própria de avaliação será composta de um presidente e de representantes da comunidade interna dos segmentos docente, discente e técnico-administrativo, bem como por membros da comunidade externa.

O Núcleo de Planejamento e Avaliação Institucional tem por objetivo principal viabilizar o desafio de transformar os resultados da avaliação, interna e/ou externa, em variáveis alimentadoras do processo de gestão.

Dentre as atividades desse núcleo destaca-se a articulação da Comissão Própria de Avaliação - CPA com as demais instâncias da IES, implantação, acompanhamento e implementação do Programa da Avaliação Institucional, bem como o acompanhamento da execução de todas as metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.

O sistema de avaliação a ser implantado inicialmente nas Faculdades João Paulo II será simplificado e será estruturado em função dos seguintes princípios:

- Processo contínuo e sistemático.
- Mecanismo de desenvolvimento crítico.
- Mecanismo de orientação para a consecução dos objetivos da Instituição.
- Envolvimento de todos os segmentos da Instituição.

O objetivo geral consiste em avaliar as condições de oferta das disciplinas de maneira individual e coletiva, o cumprimento dos projetos pedagógicos, a relação ensino-pesquisa e extensão e a missão da IES.

Em termos de objetivos específicos são:

- Estimular a autocritica de docentes, discentes e técnico-administrativos em seus desempenhos profissionais e acadêmicos;
- Facilitar a integração multidisciplinar para a formação profissional e acadêmica proposta pelo Curso e pela IES;
- Estimular a integração entre o ensino, a pesquisa, a extensão e a administração;
- Identificar os obstáculos que dificultem o alcance dos objetivos da IES em consonância com as exigências e necessidades da Região;
- Corrigir prontamente quaisquer problemas de gestão acadêmica e/ou administrativa da Instituição.

A autoavaliação será realizada nos períodos de avaliação e planejamento ao final de cada semestre letivo.

A preparação da comunidade universitária para o processo de avaliação será realizada a partir de seminários de integração e de sensibilização. Os seminários serão realizados de forma sistemática a cada início de semestre visando a propiciar a discussão da metodologia, dos instrumentos de avaliação e da importância do sistema de avaliação no processo de aprendizagem e de autoconhecimento da IES. A avaliação deverá ser entendida pelos docentes, discentes e técnicos administrativos como uma forma de obter informações que propiciem ao sistema de gestão a busca pela melhoria contínua.

Os seminários serão compostos por palestras com profissionais da IES e convidados especializados em educação, avaliação e aprendizagem buscando o aperfeiçoamento do sistema. Além disso, serão realizados workshops e reuniões de trabalho para a discussão de aspectos técnicos e operacionais da avaliação com membros da comunidade interna e externa.

Entre os mecanismos de avaliação a serem utilizados está o de auto avaliação. A IES deverá incluir em seu calendário anual duas semanas de avaliação, uma em julho e outra em dezembro, de

frequência obrigatória para todos os docentes. Neste período será avaliado o Curso e as disciplinas ofertadas, em seus aspectos didático-acadêmicos, especialmente quanto ao cumprimento dos conteúdos programados e ao aproveitamento pelos alunos. Será analisado o encadeamento de conhecimentos programados intra e interdisciplinar, em cada fase do currículo, procurando garantir o processo de aprendizagem e evitar a duplicidade de conteúdo.

O sistema de avaliação será efetuado de forma *on-line* em formulários específicos para avaliação dos segmentos docente, discente e técnico-administrativo e da estrutura acadêmica e física.

- O questionário será composto de questões para a avaliação das Instalações, dos Serviços e das Condições Gerais de Oferta, além da avaliação das Disciplinas, dos Docentes e dos Alunos.
- As perguntas sobre as Disciplinas deverão ser respondidas para cada turma que o aluno esteja inscrito.

A partir destas orientações, a IES aplicará questionários para os discentes, docentes, técnico-administrativos e membros da comunidade externa.

2. A INSTITUIÇÃO

2.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

- Mantenedora: Associação Educacional João Paulo II - Passo Fundo

Endereço: Rua Fagundes dos Reis, nº 183, Bairro Centro, cidade de Passo Fundo, Rio Grande do Sul, CEP 99010.070.

Telefone:(51)996085478 (54)30460914

CNPJ: 09.152925/0001-22

- Mantenedora: Associação Educacional João Paulo II- Porto Alegre

Reitor / Diretor Geral:Carlos Fernando Oliveira Romero

Endereço: Rua Santo Antônio, nº 727, Bairro Bom Fim, Cidade de Porto Alegre

Telefone: (51)35178912

Base legal: Direito Bacharelado Portaria nº 796, de 09 de novembro de 2018

As Faculdades João Paulo II, com a pretensão de contribuir com ensino de qualidade diferenciado em cursos de graduação, em 2017, iniciaram suas atividades na capital gaúcha, Porto Alegre, aprovadas pelo MEC, os cursos de Graduação em Engenharia do Petróleo e Engenharia Civil, e, no ano de 2019 o MEC aprovou os cursos de Arquitetura e Direito, todos ministrados no endereço inicial na primeira sede da Instituição, Avenida Independência, nº 343, na referida cidade.

Em 2020, harmonizando a um desejo e sincronicamente a uma necessidade, as Faculdades João Paulo II, observaram a necessidade de mudança de local devido ao crescimento do número de alunos aliada com a necessidade de estabelecer maior comodidade e conforto aos alunos. Foi avaliada a necessidade de migrar para um espaço que pudesse permitir melhores acomodações, espaços maiores de salas de aula, maior tecnologia e conforto para os docentes, discentes e funcionários com ambientes mais amplos e modernos para atendimento das demandas acadêmicas.

Após uma pesquisa de local adequado, pensando num ideal remanejamento dos cursos, sem maiores prejuízos em termos de localidade e logísticas aos alunos, a Instituição encontrou um prédio com proximidade de duas quadras da sede inicial, a qual contemplava as qualidades suficientes para a acomodação tanto dos funcionários, quanto dos docentes e discentes. Na data de 16 de novembro de 2020 a Instituição realizou a mudança para a nova sede, localizada na Rua Santo Antônio, nº 727, na cidade de Porto Alegre.

A nova sede fica localizada em uma área nobre da entrada da cidade, de fácil acesso tanto para quem mora na cidade quanto para os alunos que chegam de cidades vizinhas (sendo este um elemento considerável, tendo em vista que uma parcela significativa dos alunos residem em cidades próximas como Canoas, São Leopoldo e outras), com ponto de ônibus favorecendo as localidades da zona sul e zona norte de Porto Alegre, de modo permitir maior funcionalidade aos alunos, professores, palestrantes e demais colaboradores.

O novo prédio conta com 5 andares, 796m² de área total, estacionamento próximo ao local. Na parte térrea do prédio há um hall de entrada e a recepção para o acolhimento e atendimento de alunos. Ainda no primeiro andar ficam a área administrativa, a sala de coordenação de curso, as instalações da biblioteca (ressalta-se que a Instituição também disponibiliza para os docentes e discente um acervo digital gratuito com livros clássicos, contemporâneos e atualizados), além do laboratório de informática.

As áreas também contam com fácil acesso para pessoas com necessidades especiais como o elevador que permite acesso a todos os andares.

Cada um dos demais 4 andares possuem 2 salas de aula, devidamente equipadas com quadro branco, climatizadas com ar condicionado, ventilação natural, equipamentos tecnológicos (tais como projetores e computadores) e acesso a internet através da rede *wireless*. Ainda, cada andar possui 2

banheiros para uso dos alunos, permitindo maior acessibilidade, além de uma antessala para acompanhamento pedagógico

Todos os espaços do prédio foram pensados de forma que fosse possível ofertar um ambiente confortável, luminoso, com boa acústica, ventilação artificial e natural, mobiliário adequado, satisfatória para uma melhor condição de ensino, com espaço apropriado para acomodar os alunos, prezando pela limpeza, conservação dos ambientes mantendo rotineiramente limpeza e higienização adequadas inclusive com padrões e protocolos estabelecidos pela vigilância sanitária de enfrentamento do Covid-19.

O compromisso educacional e social dos mantenedores da Instituição fica evidenciado nas ações desenvolvidas pelos mantenedores ao longo de quatro décadas de atuação no ensino e na extensão.

As atividades de ensino realizadas pelos mantenedores da IES referem-se ao pré-vestibular, fundamental e médio, educação de jovens e adultos, ensino técnico, ensino superior à distância e ensino superior presencial. O quadro 1 sintetiza um breve histórico das atividades relacionadas à educação realizadas no período de 1973 a 2014.

Quadro 1 - Atividades de ensino realizadas pelos mantenedores (1973-2014)

Data	Área de Atuação	Atividades desenvolvidas
1973	Ensino Pré-Vestibular	É fundado o <i>Curso Pré-Vestibular Gama</i> com a finalidade de preparar os alunos de Passo Fundo e da região para alcançar sucesso nos disputados vestibulares das universidades Federais e Particulares do Rio Grande do Sul. A instituição foi criada para orientar alunos e pais sobre a realidade da disputa, minimizando a carga emocional dos estudantes em caso de não aprovação no vestibular. Os 15 anos de atuação na área de pré-vestibular contribuíram para o ingresso de um elevado número de alunos no curso superior. O impacto dessas ações na comunidade refletiu-se na formação de profissionais em todas as áreas do conhecimento científico.
1993	Ensino Fundamental e Médio	Início da atuação na rede oficial de Ensino com a criação do Colégio Gama Universitário a partir do Parecer nº 1419/93 do Conselho Estadual da Educação que autorizou o funcionamento da Escola de Ensino Regular, Fundamental e Médio.

1990	Educação para Jovens e Adultos	Início dos trabalhos na área de supletivo (Educação para Jovens e Adultos), autorizado pelo Parecer 190/96 do Conselho Estadual da Educação para o 1º e 2º Graus.
1997	Ensino Técnico	Início das atividades relativas à preparação de jovens para o mercado profissional com a autorização através do parecer 558 do Conselho Estadual da Educação do funcionamento do Curso Técnico de Processamento de Dados
2007	Ensino Superior	Torna-se Polo da UNIP na modalidade EAD, atendendo alunos da Graduação e Pós-Graduação
2011	Ensino Superior	Credencia as Faculdades João Paulo II como Instituição de Ensino Superior no município de Passo Fundo e autoriza os três primeiros cursos Direito, Administração de Empresas e Tecnólogo em Comércio Exterior.
2012	Ensino Superior	Iniciam as primeiras turmas do ensino superior das Faculdades João Paulo II

As atividades apresentadas no quadro 1 evidenciam a experiência educacional dos empreendedores consolidada ao longo de quarenta (40) anos de serviços prestados na área de educação, em uma caminhada marcada pelo trabalho, pela crença em uma educação responsável e alicerçada na incessante luta pelo saber visando ao desenvolvimento da comunidade e da região. No decorrer da trajetória educacional do Pré-Vestibular, Colégio Gama e Faculdades João Paulo II, milhares de alunos utilizaram os serviços educacionais.

As Faculdades João Paulo II têm como objetivos:

- Formar profissionais, nos níveis de graduação e pós-graduação, voltados para atuação e promoção de transformações em realidades complexas e diversificadas;
- Gerar, difundir e consolidar o conhecimento multidisciplinar, fundamentado nas questões socioambientais, na ética, na valorização do ser humano, nos interesses coletivos e na inovação gerencial e tecnológica;
- Oferecer serviços especializados à sociedade;

- Promover parcerias e convênios para oportunizar a implementação de suas atividades;
- Incentivar a capacitação continuada para o segmento acadêmico e técnico-administrativo;
- Fortalecer as políticas de educação ambiental tanto na IES, bem como na região e sociedade a qual está inserida.

Número de matriculados:

Cursos	2017/2	2018	2019	2020	2021/1	Total
Graduação						
Direito	-	-	43	80	58	181
Engenharia Civil	23	38	20	12	1	94
Arquitetura	-	-	-	13	1	14
Total por ano (graduação)	23	38	63	105	60	

2.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação das Faculdades João Paulo II é organizada e disciplinada pelo Regulamento Interno publicado em 2014 e tem seu funcionamento e atribuições previstas na Lei n. 10.861 de 14.04.2004, regulamentada pela Portaria Ministerial n^o 2.051 de 09.07.2004.

A Comissão Própria de Avaliação, órgão suplementar da Direção, tem atuação autônoma em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes na Instituição. A CPA, por força da Portaria n^o 01/2021 de 15 de junho de 2021 tem como composição os seguintes membros:

- Coordenador(a): Prof. Me. Camile Serraggio Girelli
- Representante docente: Prof. Dr. Marcos Roberto de Lima Aguirre
- Representante discente: Ceroni Milnikel
- Representante do corpo técnico: Fabiane Dias Pacheco Borges
- Representante da sociedade civil organizada: Cássio Semensato

3. CONCEPÇÃO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O perfil das Faculdades João Paulo II é delineado a partir da descrição da experiência educacional dos mantenedores, da apresentação da vocação, dos princípios, objetivos e metas da instituição, assim como da definição das áreas de atuação acadêmica.

3.1 DIRETRIZES

Dentre outras descritas no Projeto de Desenvolvimento Institucional - PDI e no Projeto Pedagógico de Curso - PPC das Faculdades João Paulo II, especificamente as que se aplicam à Avaliação Institucional, as diretrizes pedagógicas a serem observadas e implementadas são:

- Posicionar-se de forma proativa e inovadora no que se refere às metodologias de ensino e didática; às tecnologias aplicáveis ao processo ensino/aprendizagem; às tendências relativas às áreas do conhecimento humano; nos processos de gestão; no relacionamento com a comunidade acadêmica e no gerenciamento e utilização das informações.
- Levantar as demandas da sociedade na qual as Faculdades encontram-se inseridas, no sentido de oferecer alternativas e oportunidades que sejam realmente aplicáveis ao contexto.
- Promover a atualização curricular de todos os cursos a serem desenvolvidos pelas Faculdades, através da efetiva realização e manutenção de um projeto pedagógico pertinente às necessidades e possibilidades atuais.
- Manter constante diálogo com profissionais das áreas de conhecimento objeto de atuação para realizar fóruns de atualização pelo menos duas vezes por semestre trazendo palestrantes para proporcionar o contato dos acadêmicos com experiências e vivências do mercado de trabalho;
- Disponibilizar a bibliografia indicada nos projetos pedagógicos dos cursos e adotar a Política de Expansão do acervo, de acordo com o trâmite dos processos no Ministério da Educação;
- Disponibilizar materiais didáticos de apoio ao processo ensino aprendizagem, tais como televisores, aparelhos DVD, aparelhos de som, *Data show* entre outros equipamentos multimídia.
- Constituir e manter uma política de qualificação do Corpo Docente formado por Doutores, Mestres e Especialistas, acima dos percentuais exigidos pela legislação.
- Incentivar a participação dos funcionários da própria faculdade e da mantenedora, nos cursos de pós-graduação.
- Desenvolver um calendário acadêmico e criar programas e projetos de extensão, visando capacitação e aperfeiçoamento profissional, de acordo com as necessidades da região.
- Promover atividades que possam aproximar a comunidade acadêmica e a sociedade, tais como: *workshops*, congressos, seminários, palestras, entre outros fóruns de debate.

- Modernizar, continuamente, a infraestrutura tecnológica, visando ao melhor desenvolvimento das funções de ensino e de gestão.
- Investir de forma contínua e prioritária, conforme a previsão econômico-financeira, em acervo bibliográfico; aquisição de móveis e utensílios; aquisição de equipamentos de informática; aquisição de equipamentos diversos; pesquisa e Extensão; capacitação de pessoal; comunicação, divulgação, propaganda e *marketing* e laboratórios.
- Contratar professores de acordo com a proposta de ampliação e qualificação do corpo docente.
- Incentivar os acadêmicos a realizar estágios curriculares e extracurriculares em empresas, instituições e organizações conveniadas;
- Incentivar os docentes a desenvolver materiais pedagógicos que possam auxiliar como ferramenta no processo ensino aprendizagem.

3.2 PRINCÍPIOS

A Comissão Própria de Avaliação das Faculdades João Paulo II tem como basilar de todas suas atividades os princípios da boa-fé, da transparência, da ética, da moralidade, da primazia da realidade, da legalidade, impessoalidade, publicidade, eficiência e todos os demais que fundamentam o Estado de Direito para promover uma educação de qualidade e socialmente responsável.

Em conformidade com a sua missão institucional as Faculdades João Paulo II dão ênfase especial à valorização da pessoa humana, de seus profissionais e à competente administração da instituição.

3.3 OBJETIVOS

A Comissão Própria de Avaliação tem por finalidade planejar, coordenar e conduzir os processos de avaliação interna da instituição, além de sistematizar e prestar informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas – INEP -, no âmbito do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, observada a legislação pertinente.

Tendo em vista os objetivos Institucionais previstos do PDI, quais sejam: I) formar profissionais, nos níveis de graduação e pós-graduação, voltados para atuação e promoção de

transformações em realidades complexas e diversificadas; II) gerar, difundir e consolidar o conhecimento multidisciplinar, fundamentado nas questões socioambientais, na ética, na valorização do ser humano, nos interesses coletivos e na inovação gerencial e tecnológica; III) oferecer serviços especializados à sociedade; IV) promover parcerias e convênios para oportunizar a implementação de suas atividades; V) incentivar a capacitação continuada para o segmento acadêmico e técnico-administrativo; VI) fortalecer as políticas de educação ambiental tanto na IES, bem como na região e sociedade a qual está inserida; a Avaliação institucional tem como objetivos:

- Assegurar a participação dos gestores, professores, alunos e pessoal técnico-administrativo no processo de auto avaliação institucional;
- Realizar a coleta de dados em todos os segmentos da comunidade das Faculdades João Paulo II;
- Encaminhar para o INEP o relatório da auto avaliação institucional;
- Implantar a auto avaliação na pesquisa, extensão e segmento técnico-administrativo;
- Consolidar a divulgação das melhorias resultantes do processo de auto avaliação

Para que se possa alcançar os referidos objetivos a CPA, através da Avaliação pretende identificar os elementos que caracterizam positivamente a Instituição, mas também os elementos que possam e devam ser aprimorados. Assim, o objetivo da Avaliação Institucional feita pela Comissão Própria de Avaliação é traçar o perfil institucional aos olhos de seus alunos, professores e funcionários e agir na proposição de aprimorar o oferecimento de uma educação de qualidade.

4. METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A metodologia utilizada para a coleta dos dados e a conclusão da presente Avaliação foi o método científico, como espécie o método estatístico, baseado na Metodologia de Pesquisa prescrita pelos autores Orides Mezzaroba e Cláudia Monteiro:

Quando se trabalha com estatísticas, é uma decorrência natural constatar a utilização de seus termos típicos. Então, você irá ter contato com palavras como parâmetro de uma *amostra*, sua *média*, o seu *desvio-padrão*, a sua *variância* etc. Com a utilização do método estatístico podemos ao final da compilação dos dados recolhidos fazer ilações sobre eles. Entretanto, ainda que o objetivo da utilização desse método seja, principalmente, o de fornecer uma base concreta e segura das informações a serem analisadas, as conclusões que podem ser deduzidas não necessárias, ou seja, há uma

grande probabilidade de serem consideradas observações corretas, mas também podem não o ser.¹

Assim, ao que se pretende, a presente Avaliação propõe apresentar dados em sua amostra, em sua média, na sua variância, diante dos quais serão feitas as conclusões a que se chegaram finalmente à conclusão nos tópicos seguintes.

4.1. COLETAS DE DADOS

A coleta de dados de todas as modalidades educacionais ofertadas pela Instituição de Ensino Faculdades João Paulo II – tanto presencial quanto EAD –, assim como de todos os cursos ofertados no ano de 2021/I – Arquitetura, Direito e Engenharia Civil – fora realizada através do instrumento de Formulário Digital do Google², em decorrência das limitações de isolamento e quarentena provenientes da atual Pandemia Mundial do COVID-19 e da Lei nº 13.979/2020³, e fora respondido separadamente pelo corpo docente e discente entre os dias 23 de junho a 05 de julho. Ambos os formulários foram organizados segundo as diretrizes gerais da Lei nº 10.871/2004 – Lei dos SINAES e seguem em sua integralidade Anexo a este Relatório.

O formulário que diz respeito à Avaliação Institucional respondido pelos discentes observou especificamente as dimensões estabelecidas no artigo 3º e seus incisos da Lei suprarreferida, quais sejam:

- 1) A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- 2) A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;
- 3) A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
- 4) A comunicação com a sociedade;
- 5) As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

¹MEZZAROBRA, Orides. MONTEIRO, Cláudia Servilha. **Manual de Metodologia da Pesquisa no Direito**. 7 ed. São Paulo: Saraiva, 2017. p. 74.

²GOOGLE FORMS. Disponível em: <https://www.google.com/intl/pt-BR/forms/about/>. Acesso em julho de 2021.

³BRASIL. Planalto. Lei nº 12.979, de 6 de fevereiro de 2020. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2019-2022/2020/lei/113979.htm. Acesso em julho de 2021.

- 6) Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;
- 7) Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;
- 8) Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;
- 9) Políticas de atendimento aos estudantes;
- 10) Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Já o formulário que diz respeito à Avaliação Institucional respondido pelos docentes observou especificamente as dimensões estabelecidas no artigo 3º e seus incisos da Lei supra referida, quais sejam:

- 1) A organização acadêmica e administrativa da Instituição;
- 2) O grau de satisfação dos profissionais com a Instituição;
- 3) A comunicação Institucional com os docentes;
- 4) Quesitos referentes ao ensino, à pesquisa e à extensão;
- 5) Autoavaliação.

Os critérios utilizados para as respostas, tanto dos docentes quanto dos discentes foram os seguintes:

0 – SEM CONCEITO	Quando o discente (aluno) não tem condições de opinar.
1 – INSATISFATÓRIO	Quando a IES não atende o solicitado, não há comprovação, as políticas não estão sendo explícitas ou implementadas. Não existem ações, programas ou projetos e não são orientadas pelo planejamento institucional.
2 – PARCIALMENTE INSATISFATÓRIO	Quando a IES atende de forma precária o item solicitado, há comprovação mas não há controle sistemático das informações, as políticas não estão explícitas e parcialmente implementadas. As ações são raras e não são orientadas pelo planejamento institucional.

3 – SATISFATÓRIO	Quando a IES atende de forma razoável o item solicitado, existe registro, e controle das informações, as políticas estão explícitas e parcialmente implementadas. As ações, programas e projetos são eventuais e não são orientadas pelo planejamento institucional.
4 – BOM	Quando a IES atende de forma satisfatória o item solicitado, existe registro e controle das informações e as políticas estão explícitas e implementadas, porém parcialmente regulamentadas. As ações, programas e projetos são eventuais e são orientadas pelo planejamento institucional.
5 – MUITO BOM	Quando a IES atende de forma plena o item solicitado, existe registro e controle das informações e as políticas estão claramente definidas, atualizadas, regulamentadas e efetivamente praticadas. As ações, programas e projetos são sistemáticos e orientadas pelo planejamento institucional.

Além dos formulários supramencionados, a Comissão Própria de Avaliação também fez uso da metodologia de observação documental, principalmente no que diz respeito ao inciso X, artigo 3º da Lei nº 10.861/2014, a qual analisa a “sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior”.

4.2. PLANO DE MELHORIAS

As Faculdades João Paulo II – Porto Alegre, no âmbito de sua competência, prevê na sua Avaliação Institucional o seguinte Plano de Melhorias:

- Dar continuidade aos projetos iniciados pelo Núcleo de Projetos da CPA em 2021;
- Realização do I Seminário de Avaliação e Planejamento da CPA das FJP II com o objetivo de: discutir com os gestores o planejamento de ações do processo de Autoavaliação; apresentação dos instrumentos avaliativos e sua operacionalização;
- Aplicação dos Instrumentos de Autoavaliação Institucional online ou presencial;
- Tabulação e Análise dos dados.
- Aplicação online e/ou presencial;

- Divulgação e discussão dos resultados da Autoavaliação Institucional, com todos os atores da comunidade acadêmica e representantes da comunidade civil organizada através do site, reuniões e eventos;
- Reuniões periódicas com a Direção Acadêmica para articular as metas para superação das demandas da instituição;
- Articulação com a Direção Acadêmica para criação de mecanismos de avaliação e o acompanhamento dos Projetos Pedagógicos dos Cursos-PPCs;
- Elaboração do Relatório Anual da Autoavaliação Institucional- ano II/2022;
- Postar o Relatório Anual de Autoavaliação Institucional – ano I/2022.

4.3. DIVULGAÇÃO

A divulgação e discussão dos resultados da Autoavaliação Institucional, com todos os atores da comunidade acadêmica e representantes da comunidade civil organizada será realizada por meio da disponibilização do presente Relatório tanto no acervo da Biblioteca desta Instituição, e também através de divulgação no site, em reuniões e nos eventos promovidos pela IES.

5. AUTOAVALIAÇÃO DOPDI

5.1. METAS INSTITUCIONAIS PREVISTAS NOPDI

As metas e datas estabelecidas para as Faculdades João Paulo II fundamentam-se na sua vocação global, sendo elas:

- 1) Criação e implementação dos cursos superiores de graduação de Direito, Engenharia do Petróleo, Engenharia Civil e Arquitetura (2014);
- 2) Criação e implementação de cursos de nível superior de Engenharia de Produção e Design (2017);
- 3) Oferecer 600 vagas anuais, em média, até o ano de 2017;
- 4) Ofertar 2.700 vagas no ensino superior até 2019;
- 5) Atingir o total de 400 egressos no ensino superior até 2019;
- 6) Acompanhamento de egressos.

6. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS – FORMULÁRIO DE DISCENTES

Antes de mais nada é importante salientar que os resultados a seguir têm como base as respostas prestadas pelo corpo discente da Instituição Faculdade João Paulo II e que participaram voluntariamente desta Avaliação 136 discentes dos cursos de Arquitetura, Direito e Engenharia Civil – ANEXO I.

6.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

No que diz respeito ao presente tópico, Dimensão 8 do Formulário, a média do percentual de corpo discente que declarou plena satisfação em relação ao Planejamento e Avaliação Institucional foi de 27,23%. Embora seja um percentual consideravelmente baixo, ressalta-se que uma média de 41,1% deles declarou não ter condições de opinar sobre este quesito. Desta forma, destaca-se que uma pequena parte está satisfeita e ressalta-se a importância de divulgação tanto do Planejamento quanto dos resultados da Avaliação Institucional.

6.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

O presente tópico é composto pelo somatório da análise dos dados referente à Dimensão 1 do Formulário que corresponde à análise da Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional, conjuntamente com a Dimensão 3 que corresponde à Responsabilidade Social da Instituição. No que diz respeito ao Formulário respondido pelo corpo discente, no quesito da Missão e Desenvolvimento Institucional contou com uma média de 41,93% de satisfação dos alunos analisados. Já no que diz respeito à Responsabilidade Social da Instituição a média do percentual corresponde à 28,85% de satisfação, vale ressaltar que cerca de 38,8% neste mesmo quesito não se sentiram em condições de opinar a respeito.

6.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

O presente tópico é composto pelo somatório da análise dos dados referente à Dimensão 2 referente à Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-graduação, a Extensão, conjuntamente com a Dimensão 4 que analisa a Comunicação com a Sociedade e, por fim, a Dimensão 9 que corresponde às

Políticas de Atendimento aos Estudantes. A satisfação do corpo discente representa as seguintes médias de percentuais 47,29%, 41,75% e 50,10%.

6.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

O eixo que analisa as Políticas de Gestão é um somatório da análise dos dados referente à Dimensão 5 que corresponde às Políticas de Pessoal, que corresponde a 58% de satisfação do corpo discente; soma-se à isso a Dimensão referente à Dimensão 6 referente à Organização e Gestão da Instituição, o qual apresentou um grau médio de satisfação do corpo discente de 51,23%. Por fim, analisa-se, também neste eixo o somatório de questões correspondentes à Dimensão 10 a respeito da Sustentabilidade Financeira da Instituição o qual corresponde a 60,30% de satisfação do corpo discente.

6.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

No que diz respeito ao presente tópico, Infraestrutura Física, correspondente à Dimensão 7, a média do percentual do corpo discente que declarou satisfação foi de 31,29%. Embora seja um percentual consideravelmente baixo, ressalta-se que uma média de 38,8% deles declarou não ter condições de opinar sobre este quesito por dois principais motivos. O primeiro deles, já mencionado no presente relatório e enfrentado por todas as Instituições de Ensino Superior, trata-se do isolamento e quarentena decorrentes da pandemia mundial provocada pelo COVID-19 que afastou todos os alunos, professores e funcionários das aulas presenciais. O segundo motivo trata-se da migração para uma sede nova pela Faculdade João Paulo II, realizada na data de 16 de novembro de 2020.

7. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS – FORMULÁRIO DE DISCENTES

Os resultados analisados a seguir têm como base as respostas prestadas pelo corpo docente da Instituição Faculdade João Paulo II e que participaram voluntariamente desta Avaliação 15 docentes dos cursos de Arquitetura, Direito e Engenharia Civil – ANEXO II.

Do total de 27 docentes da Instituição, sendo 15 professores da Faculdade de Direito, 12 da Faculdade de Engenharia e Arquitetura, têm-se como nível de formação precisamente 20 doutores, 4 mestres e 3 graduados.

7.1 EIXO 1: ORGANIZAÇÃO ACADÊMICA E ADMINISTRATIVA

O eixo que analisa os aspectos referentes à Organização Acadêmica e Administrativa, tais como o atendimento às expectativas, conhecimento acerca da visão e a missão da Instituição, conhecimento acerca das políticas de ensino e pesquisa, assim como dos objetivos do curso ministrados na Instituição, a média do percentual do corpo docente que declarou satisfação referente a estes quesitos foi de 41,01%.

7.2 EIXO 2: GRAU DE SATISFAÇÃO (ASPECTOS DIVERSOS)

O eixo que analisa os aspectos referentes ao Grau de Satisfação dos docentes com relação a diversos aspectos Institucionais, como, por exemplo, a atuação da Direção, ao Curso a que o docente está vinculado, à Administração da IES, à Coordenação do Curso, incentivos para o ensino e pesquisa e extensão representa uma média de satisfação de 62,6%.

7.3 EIXO 3: COMUNICAÇÃO

No que diz respeito à eficiência dos canais de comunicação, seja ela física, virtual, no que diz respeito a informações, reuniões, sistema interno, prazos, eventos internos ou externos, protocolos, documentos, seja feita por gestores, docentes, funcionários, utilizando cartazes, avisos, e-mails, acesso à internet, soma-se uma média de 43,8% de satisfação.

7.4 EIXO 4: ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

Este eixo analisa aspectos do curso como o projeto pedagógico, a estrutura curricular, a carga horária, o atendimento pelo curso às exigências do mercado de trabalho, a importância das atividades de extensão da IES para a sociedade, a cooperação entre os docentes para o desenvolvimento da IES, participação dos docentes em atividades de iniciação científica ou em prática acadêmica, existência de condições de desenvolvimento da extensão e pesquisa na IES, produção intelectual, técnica e pedagógica da IES, publicação de trabalhos da IES em anais e/ou em periódicos científicos depreendeu-se uma média satisfatória de 31,3%.

7.5 EIXO 5: AUTO-AVALIAÇÃO

Neste eixo propôs-se os docentes uma autoavaliação a respeito de aspectos como estabelecimento de relação teórica/prática na(s) disciplina(s) ministrada(s), utilização de metodologia adequada ao conteúdo das aulas, redefinição de conteúdo e métodos de ensino com base nos resultados da avaliação do aluno, inovação a cada ano para o desenvolvimento da(s) disciplina(s) que leciona, adoção de livros e artigos para uso em aula, participação em cursos e palestras, produção e publicação de artigos, oferecimento de alternativas aos alunos para complementação da formação global dos alunos, disponibilidade para o atendimento dos alunos (durante a aula e fora dela), incentivo aos alunos para complementação de sua formação acadêmica, assiduidade, pontualidade e planejamento e avaliação constante do andamento da(s) disciplina(s) que ministra, o resultado fora uma média de 54,8% de satisfação.

7.6 EIXO 6: CLIMA ORGANIZACIONAL

Analisou-se aspectos como relacionamento entre os docentes, relacionamento dos docentes com os funcionários, relacionamento dos docentes com os estudantes, relacionamento dos docentes com a chefia imediata, clima de competição/cooperação, estímulo do espírito de grupo, éticas nas relações internas da IES, satisfação com as atividades que desenvolve, participação nas decisões da IES e valorização enquanto profissional da IES, e, obteve-se uma média satisfatória de 72%.

7.7 EIXO 7: CONDIÇÕES DE TRABALHO

O eixo que analisou os aspectos referentes às condições de trabalho levou em consideração a dimensão e espaço físico das salas de aula, fornecimento de materiais, mobiliário das salas de aula, fornecimento da plataforma digital para aulas EAD, dimensão e espaço físico, mobiliário e instrumentos dos laboratórios, área de convivência, instalações sanitárias, segurança interna, qualificação dos técnicos administrativos, qualificação dos colegas docentes, quantidade de docentes, adequação da sala de professores ao desenvolvimento das atividades, acervo de livros e de periódicos na biblioteca (física e digital) para o respectivo curso, instalações físicas da biblioteca, atendimento da biblioteca, qualidade dos serviços de reprografia somam uma média satisfatória referente a 31%. Embora seja um percentual consideravelmente baixo, ressalta-se que uma média de 81,65% deles declarou não ter condições de opinar sobre este quesito pelos mesmos motivos do tópico 6.5 supracitado, quais sejam o isolamento e quarentena decorrentes da pandemia mundial provocada pelo COVID-19, assim como a migração para uma sede nova pela Faculdade João Paulo II.

8. AVALIAÇÕES EXTERNAS

Observando as seguintes legislações:

- A Lei N° 9.394, de 20 de dezembro de 1996; - a Lei n° 13.979, de 6/2/2020, que “disponha sobre as medidas para enfrentamento da emergência de saúde pública de importância internacional em decorrência da Infecção Humana pelo Coronavírus (COVID19)”;
- A Portaria GM/MS n° 356, de 11/3/2020, que regulamenta o disposto na Lei n° 13.979/20;
- O Decreto n° 20.534, de 31 de março de 2020, da Prefeitura Municipal de Porto Alegre, “Decreta o estado de calamidade pública e consolida as medidas para enfrentamento da emergência de saúde pública de importância internacional decorrente do novo Coronavírus (COVID-19), no Município de Porto Alegre”, em especial no artigo 41, que mantém a suspensão das atividades presenciais nos estabelecimentos de ensino;
- O Decreto n° 55.154, de 1° de abril de 2020, do Governo do Estado do Rio Grande do Sul, que “Reitera a declaração de estado de calamidade pública em todo o território do Estado do Rio Grande do Sul para fins de prevenção e de enfrentamento à epidemia causada pelo novo Coronavírus (COVID-19) e dá outras providências.”;
- O Parecer CNE/CP 11/2020 - Orientações Educacionais para a Realização de Atividades Pedagógicas Presenciais e Não Presenciais no contexto da Pandemia.

As Faculdades João Paulo II – Porto Alegre adotaram a suspensão de todas as atividades acadêmicas presenciais, em qualquer modalidade e extensão (aulas, grupos de estudos, atividades práticas, eventos, encontros e etc.) até o dia 30/04/2020, prorrogando sucessivamente por igual prazo, a podendo ser prorrogado/revogado por nova decisão das Autoridades Públicas.

Desta forma, não foi possível realizar avaliações externas por motivo das restrições impostas tanto pelo Governo Federal quanto pelo Governo Estadual e Municipal acerca do COVID 19.

9. CONSOLIDAÇÃO DO DIAGNÓSTICO

9.1. PONTOS FORTES⁴

⁴Consideram-se, para título deste Relatório, pontos fortes da Instituição os quesitos que apresentaram o percentual de 50% ou mais no critério 05 que é quando o aluno ou o professor avalia como “muito bom”, e assim considera que a IES atende a forma plena o item solicitado, existe registro e controle das informações e as políticas estão claramente definidas, atualizadas e em conformidade com a legislação.

De acordo com os resultados estatísticos do Relatório de Avaliação respondido tanto pelos discentes quanto pelos docentes, são pontos fortes da Instituição de Ensino Superior Faculdade João Paulo II:

- Identificação dos objetivos do curso no material divulgado pela Instituição de Ensino;
- Atendimento do currículo às necessidades de formação profissional;
- Atendimento do plano de ensino às necessidades dos respectivos cursos;
- O corpo docente apresenta e debate o plano de ensino nas disciplinas em sala de aula;
- Contextualização e interdisciplinaridade dos planos de ensino;
- Satisfação no conteúdo e programa das disciplinas, além de contribuírem com a construção pessoal e profissional dos alunos;
- Qualificação didática do corpo docente para desenvolver o conteúdo programático;
- Demonstração de experiência profissional em trabalhos e afinidade com a disciplina ministrada;
- Disponibilidade dos professores em atender às necessidades da turma;
- Satisfação do registro das atividades acadêmicas;
- Satisfação quanto a adequação das provas em relação aos conteúdos ministrados;
- Contentamento dos alunos acerca do material didático fornecido pelos professores;
- Atendimento por parte da coordenação das necessidades do aluno;
- Satisfação dos alunos acerca dos eventos fornecidos, indicados e proporcionados pela Instituição;
- Satisfação com o desempenho da Coordenação dos respectivos cursos;
- Satisfação com o desempenho da Direção Acadêmica;
- Satisfação com o desempenho do setor financeiro;
- Satisfação com o desempenho do pessoal técnico-administrativo (secretaria);
- Satisfação com o desempenho do corpo docente;

regulamentadas e efetivamente praticadas. As ações, programas e projetos são sistemáticos e orientadas pelo planejamento institucional.

- Satisfação com a qualificação do corpo docente;
- Tratamento entre o aluno e a coordenação nos queridos respeito, ética, disponibilidade e resolução de problemas;
- Fornecimento de informações prestadas pela secretaria acadêmica;
- Os funcionários atendem às demandas dos alunos com presteza, paciência e respeito;
- Satisfação em fazer parte da Faculdade João Paulo II;
- A convivência com colegas, professores, coordenação e funcionários oportuniza a formação de cidadãos éticos e socialmente responsáveis;
- Atendimento satisfatório do ambiente virtual e plataforma digital;
- Atendimento acerca da didática digital dos professores (slides, artigos, vídeos, etc);
- Atendimento satisfatório pelos canais Institucionais, tanto físico, por telefone ou virtual;
- Fornecimento de informações de qualidade e válidas para resolver as questões e sanar as dúvidas dos alunos;
- Estimulação para que o aluno participe de eventos, fóruns, busca por informações em ambientes fora da Instituição;
- Os projetos, palestras e eventos desenvolvidos pela Instituição promovem a aprendizagem;
- Satisfação acerca das políticas de incentivo financeiro interno (crédito educativo, bolsa de estudos ou de trabalho);
- Satisfação acerca das políticas de incentivo financeiro externo (PROUNI, descontos de outras espécies);
- Atendimento das expectativas gerais do aluno;
- Satisfação quanto à estrutura administrativa da Instituição:
- Conhecimento acerca das atividades, objetivos e metas da coordenação;
- Direitos e deveres do docente;
- Satisfação quanto ao nível de preocupação da IES com seus funcionários;
- Conhecimento acerca das atividades, objetivos e metas da Direção Administrativa e Financeira;

- Cooperação entre os docentes para desenvolver a Instituição;
- A coordenação se demonstra democrática e participativa;
- Satisfação com a carga horária ofertada aos docentes;
- Redefinição dos conteúdos e métodos de ensino com base nos resultados da avaliação dos discentes;
- Assiduidade e pontualidade dos docentes;
- Ética nas relações internas da Instituição;
- Valorização profissional dos funcionários.

9.2. PONTOS FRACOS⁵

De acordo com os resultados estatísticos do Relatório de Avaliação respondido tanto pelos discentes quanto pelos docentes, são pontos fracos da Instituição de Ensino Superior Faculdade João Paulo II:

- O aluno desconhece a visão e a missão da Instituição;
- O aluno desconhece as políticas de ensino e pesquisa de sua Instituição;
- A não existência de aulas práticas – (este quesito deve ser reanalisado, uma vez que estamos em época de isolamento social e quarentena por determinação legal em face do COVID-19 que impossibilita a oferta de aulas presenciais e práticas);
- O corpo docente não complementa de forma satisfatória as aulas teóricas com discussões e atividades práticas;
- A Instituição não oferece grupos de pesquisa em quantidade satisfatória para os alunos;
- O acervo da biblioteca física e digital deixam a desejar;
- Os programas de extensão merecem mais atenção;

⁵Consideram-se, para título deste Relatório, pontos fracos da Instituição os quesitos que apresentaram no critério 01 ou correspondente a 3,7 a 15% que é quando o aluno avalia como “insatisfatório” ou “parcialmente insatisfatório”, desde que o mesmo critério não ultrapasse 50% no quesito de avaliação 5, e assim considera respectivamente quando a IES não atende o solicitado, não há comprovação, as políticas não estão sendo explícitas ou implementadas. Não existem ações, programas, projetos e não são orientadas pelo planejamento institucional. E quando a IES atende de forma precária o item solicitado, há comprovação, mas não há controle sistemático das informações, as políticas não estão explícitas e parcialmente implementadas. As ações são raras e não são orientadas pelo planejamento institucional.

- A oferta de pós-graduação merece mais atenção;
- Promoção de políticas de inclusão social e cidadania;
- Envolvimento da Instituição com as preocupações e demandas da sociedade;
- Núcleo de Prática Jurídica;
- Acesso à ouvidoria;
- Divulgação das ações Institucionais;
- Forma de comunicação da Instituição com os alunos (site, cartazes, e-mail);
- Clareza acerca das competências, responsabilidades e composição dos setores da Instituição;
- Equipamentos didáticos (data show, tv, retroprojetor, etc);
- Utilização do sistema virtual da biblioteca;
- Acesso e conhecimento aos resultados das pesquisas de Avaliação anteriores;
- Inobservância das críticas e sugestões dadas pelos alunos, quando sua implementação for possível e viável;
- Tempo de resposta para as solicitações;
- Incentivo a participação em projetos de pesquisa.

9.3. OPORTUNIDADES DE MELHORAMENTO⁶

De acordo com os resultados estatísticos do Relatório de Avaliação respondido tanto pelos discentes quanto pelos docentes, são oportunidades da Instituição de Ensino Superior Faculdade João Paulo II:

- Identificar a missão e visão da Instituição;
- Implementação de aulas práticas e programas de extensão;
- Oferta de grupos de pesquisa;

⁶Consideram-se, para título deste Relatório, oportunidades de melhoria para a Instituição os quesitos que apresentaram o critério 03 ou 04, respectivamente, “satisfatório” e “bom” que é quando a IES atende de forma razoável o item solicitado, existe registro, e controle das informações, as políticas estão explícitas e parcialmente implementadas. As ações, programas e projetos são eventuais e não são orientadas pelo planejamento institucional. E que a IES atende de forma satisfatória o item solicitado, existe registro e controle das informações e as políticas estão explícitas e implementadas, porém parcialmente regulamentadas. As ações, programas e projetos são eventuais e são orientadas pelo planejamento institucional.

- Aumentar o acervo na biblioteca;
- Melhoramento das condições de acesso da Instituição aos portadores de deficiência.
- Promoção de políticas de inclusão social e cidadania;
- Implementação de Núcleo de Prática Jurídica;
- Melhoramento da imagem interna da Instituição;
- Promover e oportuniza condições para o desenvolvimento pessoal e profissional do aluno;
- Oferecimento de alternativas aos alunos para complementação de sua formação global;
- Apresentação do espaço físico para os alunos;
- Incentivo à produção intelectual, técnica e pedagógica dos discentes e docentes;
- Atendimento pelo curso às exigências do mercado de trabalho;
- Aprimoramento do ambiente virtual e plataforma digital da Instituição;
- Divulgação dos trabalhos da Comissão própria de Avaliação:
- O portal pode ser aprimorado, pois frequentemente está fora do ar;
- Estruturação do setor de pesquisa e extensão;
- Aumento na frequência de reuniões entre os docentes e a direção e coordenação;
- Aprimoramento na clareza e unicidade das informações para alunos e docentes que, por vezes, chegam contraditórias;
- Disponibilidade de cursos, seminários e matérias eletivas sobre tópicos da área prática;
- Fornecimento de materiais (canetas, quadros, apagadores, projetores, computador, etc).

9.4. AMEAÇAS⁷

- Cobrança de taxas para realização de prova substitutiva;
- Unificação das plataformas de acesso aos materiais de aula;
- Falta de clareza quanto aos prazos de correção de provas e postagens de notas;

⁷Consideram-se ameaças pontos recorrentes apontados pelos alunos no campo de sugestões no formulário – ANEXO III.

- Demora na resposta das demandas por parte da secretaria;
- Aprimoramento do portal do aluno;
- Eleição de representante de cada turma para facilitar a comunicação, por vezes o representante eleito sequer se manifesta;
- Transparência no planejamento das disciplinas de cada semestre e na faculdade como um todo;
- Aprimoramento da didática do corpo docente.

9.5. DESCONHECIMENTO⁸

- Existência de aulas práticas;
- Existência de grupos de pesquisa;
- Condições de acesso aos portadores de necessidades especiais nas instalações da Instituição;
- Promoção de práticas de inclusão e cidadania;
- Existência de Núcleo de Prática Jurídica;
- Espaço físico das aulas;
- Equipamentos didáticos físicos;
- Área de lazer na sede física;
- Instalações sanitárias e serviços de limpeza;
- Iluminação das salas de aula;
- Disponibilidade de móveis (cadeiras, mesas, etc.) nas salas de aula;
- A temperatura das salas de aula;
- Conforto nos ambientes Institucionais;
- Cheiro das salas de aula;
- Utilização e análise do acervo da biblioteca física;

⁸Considera-se desconhecido o quesito que o aluno, em decorrência das limitações legais provenientes da existência da pandemia mundial de COVID-19, classificou com nota zero por não ter tido contato direto e, portanto, não ter condições de opinar.

- Localização da sede;
- Existência de espaços de convivência e alimentação;
- Existência e funcionamento de elevadores;
- Saídas de incêndio;
- Acesso à internet e à computadores;
- Segurança nas dependências da faculdade;
- Adequação da sala dos professores, da Direção e demais dependências funcionais;
- Atendimento na biblioteca física;
- Qualidade de serviços de reprografia.

10. PLANO DE AÇÃO RECOMENDADO PELACPA

PLANO DE AÇÃO:				
Indicador	Fonte/metodologia de coleta do dado	Diagnóstico	Indicação de melhorias CPA	Avaliação CPA (1-5)
1. Missão institucional, metas e objetivos do PDI	<u>Formulário respondido pelo corpo docente e discente - anexos</u>	<u>Este indicador não está plenamente atendido segundo os discentes nem para os docentes.</u>	<u>Investir na divulgação e promoção da missão institucional, metas e nos objetivos institucionais</u>	<u>3</u>
2. Coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e de pós-graduação	<u>Formulário respondido pelo corpo docente e discente - anexos</u>	<u>Este indicador encontra-se parcialmente atendido pelos avaliados</u>	<u>Implementação e aprimoramento dos programas de pós-graduação, grupos de estudos e atividades práticas</u>	<u>4</u>
3. Coerência entre o PDI e as práticas de extensão	<u>Formulário respondido pelo corpo docente e discente - anexos</u>	<u>Este indicador encontra-se parcialmente atendido pelos</u>	<u>Implementação de práticas de extensão</u>	<u>4</u>

		<u>avaliados</u>		
4. Coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural	<u>Formulário respondido pelo corpo docente e discente - anexos</u>	<u>Este indicador encontra-se parcialmente atendido pelos avaliados</u>	<u>Expansão das atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural</u>	<u>4</u>
5. Coerência entre o PDI e as ações institucionais no que se refere à diversidade, ao meio ambiente, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural.	<u>Formulário respondido pelo corpo docente e discente - anexos</u>	<u>Este indicador encontra-se parcialmente atendido pelos avaliados</u>	<u>Aprimoramento das ações institucionais quanto à diversidade, meio ambiente, memória cultural, produção artística e ao patrimônio cultural</u>	<u>4</u>
CONCEITO FINAL DACPA (média aritmética dos indicadores):				<u>3,8</u>
Recomendações da CPA:				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Fomentar e ampliar o incentivo à participação discente em atividades de Pesquisa e Iniciação Científica por meio de auxílio financeiro. 2. Dar maior destaque às ações de inclusão social por meio de divulgação interna e externa. 3. Promover discussões sobre a identidade institucional da IES. O PDI deve ser retomado por toda comunidade acadêmica, mesmo porque necessita de legitimidade e reconhecimento (interno e externo) para que sua missão possa se consolidar. 3.4. <u>Aprimorar os canais de atendimento ao aluno por meio da qualificação dos profissionais e analisar a necessidade/possibilidade de novas contratações.</u> 				

11. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A título de considerações finais, ressalta-se que foi possível perceber que a Instituição ora avaliada tem investido com afinco nas melhorias em sua prestação educacional, 1) proporcionando ao corpo docente e discente melhor atendimento nas demandas cotidianas através de seus funcionários, 2) investindo em nova sede (a qual ainda não pode ser usufruída tendo em vista a presente pandemia mundial causada pelo COVID-19), mas que, por meio de observação in loco, conclui-se que oferece salas amplas, tecnologia de ponta, espaço para convivência, biblioteca física, sanitários, móveis em perfeito estado, espaço específico para o atendimento ao aluno, boa localização, entre outras características, 3)

promovendo integração entre a comunidade e os alunos através da admissão de alunos bolsistas, 4) implementando mecanismos para a satisfação tanto dos alunos quanto da sociedade, 5) contratando corpo docente qualificado; 6) promovendo a didática do corpo docente para o melhor desenvolvimento do conteúdo programático e adequação às necessidades do mercado de trabalho, entre outras.

Como sugestões de plano de ação Institucional, além do diagnóstico feito a cima, de forma exemplificativa e complementar opina-se pela 1) criação do Diretório Acadêmico, 2) aperfeiçoamento na eleição e escolha dos alunos representantes de turma, 3) mais rapidez e efetividade das informações e atendimento prestados pela secretaria, 4) promoção e incentivo para a qualificação e produção do corpo docente, 5) promoção de eventos para integração dos discentes, 6) analisar a pertinência e viabilidade de programas de mentoria assessorado por alunos com melhores notas e maior índice de dedicação e frequência, 7) implementação de aulas práticas, grupos de pesquisa e núcleos de prática profissional, 8) transparência e publicidade do planejamento das disciplinas de cada semestre e na faculdade como um todo.

12. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MEZZAROBRA, Orides. MONTEIRO, Cláudia Servilha. **Manual de Metodologia da Pesquisa no Direito**. 7 ed. São Paulo: Saraiva, 2017.

GOOGLE FORMS. Disponível em: <https://www.google.com/intl/pt-BR/forms/about/>.

BRASIL. Planalto. Lei nº 12.979, de 6 de fevereiro de 2020. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ato2019-2022/2020/lei/113979.htm.

13. ANEXOS

- **ANEXO I:** Formulário Discente;
- **ANEXO II:** Formulário Docente;
- **ANEXO III:** Avaliações no campo de sugestões gerais;
- **ANEXO IV:** Portaria de nomeação dos membros da CPA.



Faculdade João Paulo II
Comissão Própria de Avaliação
Avaliação 2021/II

Relatório realizado com base no Formulário de Avaliação disponibilizado ao corpo discente entre os dias 08 de novembro a 08 de dezembro de 2021, na plataforma Google Forms, sob o link:

- “<https://docs.google.com/forms/d/11Wj4U5dKJFH0KkaoydaGa9uKT04Ed50zGR1jNNrq5vA/edit?ts=61ae60c8#responses>”

Total de 120 avaliações

Alunos da Faculdade de Direito

2021/2

1º Tema da avaliação: Avaliação do corpo docente

Prof. Álvaro José Carrasco

(média de 97 avaliações)

Questões:

1. Didática para transmitir o conhecimento

Respostas:

0	1	2	3	4	5
52%	1%	2%	5,1%	14,3%	25,5%

2. Oratória em sala de aula

Respostas:

0	1	2	3	4	5
52,1%	1%	1%	6,3%	12,5%	27,1%

3. Pontualidade nas aulas e ao disponibilizar os materiais e notas

Respostas:

0	1	2	3	4	5
51,5%	0%	1%	3,1%	14,4%	29,9%

4. Domínio do conteúdo

Respostas:

0	1	2	3	4	5
51,1%	0%	0%	3,1%	13,4%	32%

5. Acessibilidade com os alunos

Respostas:

0	1	2	3	4	5
50%	2,1%	3,1%	2,1%	17,5%	23,7%

Comentários dos alunos acerca do professor avaliado: (38 respostas)

- Ótimo Professor!
- Excelente professor, a unica dificuldade maior era a comunicação com o mesmo, pois não disponibilizava Whatsapp.
- Na minha opinião faltava mais objetividade.
- Não tive aulas com ele ainda.
- Não tenho aula com esse professor.
- É um excelente Professor. Talvez as aulas online, dificulte um pouco a forma da aula. Acredito que por ser muita teoria, fica difícil de administrar as aulas com mais didática.

- Não tive aula com ele
- Não tive aula com este docente
- Não conheço
- Professor muito seguro e coeso. Disponibilizar todos os conteúdos que cobra nas provas.
- Não há críticas.
- Didática não acessível, principalmente para os que acabaram de iniciar. Provas confusas e oratória difícil de entender.
- Professor preocupado com o entendimento dos alunos em não deixar dúvidas.
- Até o momento não tive contato com o professor.
- Não tive aulas com esse Professor
- Não tive contato com o mesmo
- Ótimo professor.
- Excelente professor
- As aulas eram bem massantes com bastante conteúdo.
- Por se tratar de uma matéria extremamente difícil, poderia trazer mais exemplos que facilitam o entendimento. Ademais, é um ótimo professor!
- Avaliações com critérios um pouco confusos.
- não tenho aula com o professor
- Minha turma teve uma grande experiência de humildade deste mestre no primeiro semestre. Só tenho a agradecer.
- Ótimo professor, tira todas as dúvidas, tem bastante paciência com os alunos.
- Ainda não tive aula com ele.
- sem contato com o professor
- Na verdade não tenho aulas com este professor, sei que faz parte da instituição por conta do seminário, acredito que é excelente profissional assim como todos os outros.
- Infelizmente ainda não tive contato com o referido professor.
- Não tive aula com o professor Alvaro, não o conheço
- Excelente
- Excelente profissional
- Não tive aula com o Professor ALVARO
- neste semestre não fomos aluno de professor
- Não tive aula com esse professor
- Ótimo professor, só difícil contato com ele e deve modernizar uso de tecnologias.
- Não tive cadeira com esse professor, portanto não o conheço.
- ótimo professor, muito acessível a comunicação com alunos
- Um professor sensacional, com uma excelente visão de futuro para os alunos. Única coisa que mencionaria, talvez em desfavor, é que a

única forma de contato é através do líder da turma, logo, depende do líder para tal contato.

Prof. Anatercia Rovani Pillati

(média de 102 avaliações)

Questões:

1. Didática para transmitir o conhecimento

Respostas:

0	1	2	3	4	5
41,3%	0%	1,9%	4,8%	10,6%	41,3%

2. Oratória em sala de aula

Respostas:

0	1	2	3	4	5
40,2%	1%	0%	2%	11,8%	45,1%

3. Pontualidade nas aulas e ao disponibilizar os materiais e notas

Respostas:

0	1	2	3	4	5
40,8%	1%	0%	1,9%	17,5%	38,8%

4. Domínio do conteúdo

Respostas:

0	1	2	3	4	5



39%	1%	0%	2%	8%	50%
-----	----	----	----	----	-----

5. Acessibilidade com os alunos

Respostas:

0	1	2	3	4	5
40,2%	2%	2%	0%	11,8%	44,1%

Comentários dos alunos acerca do professor avaliado: (42 respostas)

- Adoro as aulas, ótima professora!
- Excelente.
- Assuntos extremamente mais voltados à agenda GPE, mas excelente professora.
- Não tive aulas com ela ainda.
- Ela é uma ótima professora
- ÓTIMA PROFESSORA
- Professora incrível, que trás a curiosidade em estudar algo, que parece ser chato, mas se torna curioso e gostoso. Nunca imaginei gostar tanto de uma aula de sociologia e antropologia. Professora excelente. Gratidão.
- Ótima professora, coloca os alunos dentro do debate social atual.
- Não conheço
- professora maravilhosa, prende a atenção em sala de aula.
- Professora usou quase todo o tempo do semestre para que os alunos fizessem seminário, ou seja, ela mesma não deu aula. Outro ponto a se destacar é que a professora aborda apenas uma linha de pensamento, o que penso não ser salutar na academia, pois precisamos ver pensamentos antagônicos e seguir nosso próprio caminho.
- Ótima
- Não há críticas.
- Não tive aula com ela
- Até o momento não tive contato com a professora.
- Professora muito atenciosa explica bem o conteúdo.
- Não tive contato com o mesmo
- Muito querida ela e é ótima professora
- Uma aula divertida e cheia de trocas de experiência
- Sem critério de avaliação dos alunos. não respeita as dificuldade de cada aluno no aprendizado.



- Maravilhosa! Tive apenas uma cadeira com ela até hoje, mas por mim teria todo semestre. É uma mulher que inspira, além da incrível didática.
- Professora no 1000!!
- não tenho aula com a professora
- Não tive aula com ela ainda
- Nunca consigo tirar minhas dúvidas com essa professora. Não retorna
- Muito boas as aulas.
- sem contato com o professor
- Na verdade não tenho aulas com este professor, sei que faz parte da instituição por conta do seminário, acredito que é excelente profissional assim como todos os outros.
- Muito boa , só é difícil a comunicação, pois a mesma só usa e-mail para se comunicar com alunos
- excelente professora
- As aulas foram muito boas e os materiais foram de acordo com o conteúdo disponibilizado para a prova tive alguma dificuldade em um trabalho mais depois explique a professora.
- Não tive aula com a professora Anatercia, não a conheço
- Uma das melhores professora da instituição.
- Excelente
- Tivemos a Anatercia apenas no primeiro semestre e, infelizmente, o início da pandemia não propiciou uma boa organização das aulas.
- Conhecimento, domínio e didática, além de tornar a aula acolhedora!
- neste semestre não fomos aluno deste professor
- não tive aula com essa professora
- Falta controle da turma, permitindo perda de foco do conteúdo em muitos momentos da aula.
- Não tive cadeira com essa professora.
- adorei ter aula com essa professora
- Mencionaria apenas a questão de ser mais atenta aos debates gerados em aula com respeito aos temas trazidos por ela. Alguns debates geram conflitos entre os alunos, bem como desgastes entre algumas relações, já que nem todos entendem que é positivo termos opiniões diferentes.

Prof. Angela Cristina Viero

(média de 110 avaliações)

Questões:

1. Didática para transmitir o conhecimento

Respostas:

0	1	2	3	4	5
18,9%	9%	11,7%	12,6%	16,2%	31,5%

1. Oratória em sala de aula

Respostas:

0	1	2	3	4	5
18%	4,5%	14,4%	11,7%	18,9%	32,4%

1. Pontualidade nas aulas e ao disponibilizar os materiais e notas

Respostas:

0	1	2	3	4	5
18%	3,6%	6,3%	9%	19,8%	52,3%

1. Domínio do conteúdo

Respostas:

0	1	2	3	4	5
18%	0%	2,7%	8,1%	18%	53,2%

1. Acessibilidade com os alunos

Respostas:

0	1	2	3	4	5
19,4%	11,1%	7,4%	12%	15,7%	34,3%

Comentários dos alunos acerca do professor avaliado: (55 respostas)

- Muita doutrina, muito juridiquês, não disponibiliza slides.
- Não consigo compreender o conteúdo da aula pois a professora apressa no repasse dos conteúdos, dificultando muito o entendimento.
- Poderia ser mais querida, ela tem um jeito autoritário, isso dificulta o prazer em assistir a aula.
- Professora que domina conteúdos, mas, na minha visão, a maneira como ela cobra o conhecimento do aluno inibe e até constrange o discente à participação. Explora demais o latim e exige o domínio de linguagem muito técnica nas respostas aos questionamentos que ela faz. Exigência sempre nos faz crescer, porém a linguagem mais técnica da parte do aluno é quase um impossibilidade de se cobrar, mormente de quem se inicia no curso.
- Muito conhecedora do assunto, porém creio que poderíamos melhorar a didática e a forma como o conteúdo é nos apresentado.
- A professora é muito inteligente e tem ótimo domínio do conteúdo, mas seu vocabulário confunde um pouco os alunos.
- Ela não deixa nós opinarmos em relação ao conteúdo, sempre que algum colega vai questionar algo sobre a aula ela simplesmente interrompe e não deixa, ela é muito grossa. Ela começa a falar sobre um assunto e daqui apouco já está em outro, já pedimos slide mas a mesma disse que não trabalha com esse método
- GRAU DE EXIGIBILIDADE AQUEM DO SEMESTRE CURSADO. PROFESSOR COM VASTO CONHECIMENTO DA MATÉRIA.
- Grande professora, costuma dar aulas no modelo conservador, sem power point apenas com o auxílio do CC, o que merece respeito pelo pleno domínio da disciplina.
- Lê bastante, como se não tivesse domínio do conteúdo. Insiste que façam perguntas mas faz críticas às dúvidas dos alunos. Faz reclamações da turma como se estivesse tratando com crianças, e faz ditados o que é bem infantil também. Um ponto positivo é que disponibilizou bastante material no portal do aluno, sendo a única que fez isso dentre as três cadeiras que estou cursando.
- Maravilhosa, excelente!
- Prof. Excelente. Difícil entender o conteúdo, mais não impossível.
- A professora Ângela é dinâmica, aulas sempre muito completas. Adoro quando ela faz as perguntas em aula, instigando os alunos a estudarem cada vez mais. Acho que ela poderia fazer até mais indagações em aula. Assim incentiva ainda mais os alunos a manterem em dia o conteúdo na ponta da língua.

- Professora com postura bastante desrespeitosa com os alunos, com cobranças constrangedoras para que liguemos a câmera. Ela cobra participação nas aulas, porém quando o fazemos, nos responde de forma ríspida, e algumas vezes com chacota. Disponibiliza, vários livros, porém existem pontos nos livros que ela discorda, porém se ela não concordar, ela não considera. Dá aula de fora confusa, lendo um material, que ela não disponibiliza, que as vezes ela se confunde, trocando termos, o que faz com que nos perdamos nas nossas anotações, e nesse mesmo cenário, ela fala rápido demais, o que nos atrapalha pra fazermos nossas anotações, e sempre demonstrando bastante indisposição, quando pedimos para ela repetir. Se fosse possível escolher, eu preferia ter aula com outro professor.
- Excelente professora, amigável com os alunos.
- Gostei muito das aulas com a Professora Angela
- Não há críticas.
- Prof. Angela é sempre muito atenciosa com os alunos em todos os quesitos! uma excelente profissional e pessoa
- Não deixa material de apoio disponível e as exposições em aula são confusas
- Gosto da maneira que ela ensina.
- Melhorar a maneira de explicar o conteúdo.
- Não tive contato com o mesmo
- Muito boa professora
- professora não tem didática nenhuma, só fala em aula e não apresenta nenhum slide, não ajuda o aluno a encontrar o material, só lança no portal e o aluno que se vire. Não é acessível, devido ter alunos que não tiveram o direito civil I, muito difícil de compreender a aula. " relato meu que não tive civil I, tive que procurar outras fontes para poder ganhar um pouco mais de conhecimento para poder passar na prova ". - Uma solução para a faculdade seria qualificar os professora para aulas remotas, com mais didáticas (slide), não apenas falar. - Pra min é muito importante que fique aulas remotas, pelo praticidade, mas para isso aconteça os professores tem que se qualificar mais em aulas remotas.
- Poderia ter materiais, no exemplo de outros professores que passam a matéria com slides.....Mas, uma exelente professora
- Excelente professora, tem muito conhecimento, mas se torna arrogante ao cobrar retorno do aluno, constrangendo muitas vezes diante do coletivo.
- É notável que és uma professora dotada de conhecimentos, porém peca em três quesitos: 1º - Ministra uma disciplina extremamente difícil, a qual no meu ver necessita de um material (Power Point, pdf ou até mesmo Word) de apoio no momento da aula, pois o acompanhamento durante a explicação se torna muito mais compreensível, do que ficar apenas ouvindo a aula, pois eu tenho mais facilidade em aprender através de material visual. Sei que temos livros disponibilizados por ela (inclusive com explicações claras e objetivas, de ótimos autores, material pelo qual aprendo mais do que durante as aulas). Já os demais professores compartilham a tela dos seus computadores para

acompanharmos o conteúdo em tempo real, o que facilita o aprendizado. 2º - Muito rude para conosco (alunos) Ex: Enfrento dificuldades e acredito que os colegas também, pois ao responder uma pergunta realizada ao vivo, se o aluno erra: "o aluno é criticado", mas se o aluno acerta dificilmente recebe um elogio, ou seja, (mais critica do que elogio). Estamos em um ambiente de aprendizagem, onde busco novos conhecimentos e experiências, portanto, muitas vezes deixo de responder, com medo de errar... 3º - Não lança as presenças no portal, pois até o momento não possuo nenhuma presença registrada, neste caso, fica difícil o aluno saber a porcentagem de frequência, portanto, eu sei que não faltei nenhuma aula, mas caso haja um equívoco no lançamento, depois pode se tornar inviável para o aluno correr atrás a fim de comprovar ou até mesmo de reclamar alguma falta lançada incorretamente. Demais professores lançam aulas após aula.

- Aparentemente ela se importa as vezes mais em vencer o conteúdo do que ensinar de fato.
- Não aceita críticas. Não tem paciência para tirar dúvidas dos alunos. sempre com pressa para tocar a matéria e vencer o conteúdo.
- Sem dúvida, foi com esta professora que mais fixe os conteúdos.
- Não me identifico com a maneira que ela passa o conteúdo, acho que tras apenas leitura de conteúdo nas aulas, coisa que podemos fazer sozinhos. E sempre muito grossa ao sanar nossas dúvidas, me sinto tensa quando tenho aula com ela
- Professora tem muito domínio do conteúdo. Aulas um pouco corridas mas com profundidade nos assuntos.
- não tenho aula com a professora
- Acho que poderia ser mais flexível
- Professora bem inacessível. Tenho dificuldade de entendimento na aula da mesma, pois ela fala muito rápido e de forma bem grossa.
- Poderia adiantar o conteúdo inteiro programado
- Excelente profissional.
- Ótima professora.
- excelente professora, ensina, otimamente bem a matéria
- Excelente professora.
- Excelente didática, Excelente Professora.
- Muito boa professora só não aceita opiniões em relação a sua aulas professora muito agressiva ao se expressar quando contrariada
- ótima professora ,domina muito bem a materia !
- As aulas são boas mais tive algum problema na apresentação de trabalho dessa matéria principalmente de falar para a turma toda tenho um pouco de vergonha ai a professora meio que criticou eu por falar baixo aí explique a minha dificuldade a ela.
- .

- Sugiro a professora a tentar achar uma forma mais clara para as aulas, principalmente para as aulas online. Alguns professores utilizam power point, isso facilita bastante no entendimento da matéria. Utilizando tópicos para facilitar o acompanhamento da matéria. Por ser uma cadeira com conteúdo muito amplo acaba confundindo em determinado momento. Vale salientar que nada contra a professora, mas sim a forma de aula, talvez em uma aula presencial seja mais fácil a compreensão já que podemos contar com o auxílio do quadro para exemplos e algo mais.
- A minha professora preferida e a que levarei para sempre na memória. Só tenho gratidão! Se tivesse que apontar algo seria: ainda temo ter uma aula presencial com ela sem um gravador ao lado, pois muito me acostumei (precisei) retomar as suas aulas gravadas.
- professor nota 10
- não tive aula com essa professora
- Uma das melhores professoras na minha visão.
- Melhor da melhores , sou fã dela , sabe muito mesmo .Pra mim é a numero 1
- Ótima professora,sempre em busca do melhor para o aluno,deu aula extra para todos que entraram no segundo semestre. Professora muito querida.
- muito comprometida em passar o conteúdo
- Uma sugestão mais material físico para poder acompanhar as aulas excelente professora
- Uma pérola! Para está professora, só elogios.

Prof. Camile Serraggio Girelli

(média de 109 avaliações)

Questões:

1. Didática para transmitir o conhecimento

Respostas:

0	1	2	3	4	5
18,3%	0,9%	2,8%	1,8%	15,6%	60,6%

2. Oratória em sala de aula

Respostas:

0	1	2	3	4	5
18,3%	0,9%	0,9%	5,5%	15,6%	58,7%

3. Pontualidade nas aulas e ao disponibilizar os materiais e notas

Respostas:

0	1	2	3	4	5
18,5%	0,9%	0,9%	4,6%	15,7%	59,3%

4. Domínio do conteúdo

Respostas:

0	1	2	3	4	5
17,6%	0,9%	3,7%	0%	17,6%	60,2%

5. Acessibilidade com os alunos

Respostas:

0	1	2	3	4	5
19,3%	0,9%	1,8%	5,5%	12,8%	59,6%

Comentários dos alunos acerca do professor avaliado: (47 respostas)

- Ótima professora
- Minha professora favorita! ótima pessoa.
- Excelente.
- Um GRANDE EXPOENTE da docência da JP II, pois domina muito a matéria e é muito objetiva. Demonstra conhecimentos gerais e tem uma oralidade muito fluente com a simplicidade dos que, realmente, dominam a matéria e não querem ser MAIORES do que a disciplina que ministram.
- Excelente professora!!!
- Ela é uma ótima professora !!

- EXCELENTE PROFESSORA
- Ótima, professora.
- Reclamei, assim como outros colegas, e a resposta da instituição foi condescendente com a impontualidade, falta de conteúdo, má qualidade das aulas, falta de resposta aos alunos, demora na entrega de notas... De fato, parece inútil mostrar a essa instituição a nossa insatisfação. Espero que esta pesquisa seja acessada por pessoas distintas das que responderam meu e-mail e estejam de fato interessadas em melhorar o ensino. Do contrário, terá sido só perda de tempo avaliar.
- Sem palavras, essa. É de mais.
- Professora excelente, dedicada! Aula sempre perfeita. Slides muito bons. É uma professora que realmente se entrega às aulas. Admirável. Apenas uma ressalva: acho ela uma "mãe" para os alunos, muitas vezes ela poderia ser mais rígida. De qualquer forma, uma professora exemplar.
- Professora, super querida, compromissada com o conteúdo, que promove o diálogo e o debate para todos os pensamentos.
- Excelente professora, sempre simpática e pronta para sanar qualquer dúvida!!
- Muito organizada.
- Não há críticas.
- A profe tem muito conhecimento e sabe passar isso para os alunos, sabe ilustrar bem a matéria e sempre se preocupa em organizar um material de apoio para ajudar no entendimento da aula. As aulas são sempre ótimas.
- Didática ok, um problema que a professora não seja imparcial quanto a política. Abre espaço para que os alunos transmitam discurso de ódio.
- Não tive aula com ele
- Gosto da maneira que ela ensina.
- Professora que domina o conteúdo e sabe explicá-lo também.
- Não tive contato com o mesmo
- Excelente professora
- Professora muito acessível, um tanto carrasca nas provas...
- Dedicção total em passar as informações necessárias para o aprendizado.
- Muito boa as aulas, só pouco tempo pra prova
- Muito querida
- Boa professora, paciente e segura ao transmitir os conteúdos.
- Prof Camile é maravilhosa, e eu amo o cuidado que ela tem em fazer os slides com a matéria pra facilitar nossa vida.
- Excelente aula.
- Ótima profissional.
- excelente, sempre disposta a ajudar.
- Excelente didática, Excelente Professora.
- Ótima atenciosa inteligente, de fácil acesso
- excelente professora

- É uma ótima professora sabe dar atenção ao aluno e suas matérias são de acordo e bem explicadas em Power pointer.
- Não tive aula com a professora Camile, não a conheço
- Professora excelente, com boa oratória.
- excelente
- É uma professora querida e que me faz sentir que o conteúdo é mais acessível que imaginava. Ainda acho as provas um tanto desafiadores em comparação com as aulas.
- professor 100%
- Professora com postura profissional, com alto conhecimento e didática. está de parabéns pela sua atuação.
- Professora exemplar, com foco e total controle da turma. Ótima professora.
- Muito boa , bem didatica
- Essa professora melhorou muito no critério avaliativo e está sempre disposta a ajudar.
- Excelente professora com didática ótima
- Assiduidade não é o forte desta professora, já que falta aulas as substituindo por vídeos.

Prof. Clóvis Gorczewski

(média de 102 avaliações)

Questões:

1. Didática para transmitir o conhecimento

Respostas:

0	1	2	3	4	5
41,7%	0%	0%	2,9%	8,7%	46,6%

2. Oratória em sala de aula

Respostas:

0	1	2	3	4	5
41,6%	0%	0%	2%	8,9%	47,5%

3. Pontualidade nas aulas e ao disponibilizar os materiais e notas

Respostas:

0	1	2	3	4	5
42%	0%	1%	3,2%	9,8%	44,1%

4. Domínio do conteúdo

Respostas:

0	1	2	3	4	5
41,7%	0%	0%	0%	6,8%	51,5%

5. Acessibilidade com os alunos

Respostas:

0	1	2	3	4	5
41,7%	0%	1,9%	1,9%	6,8%	47,6%

Comentários dos alunos acerca do professor avaliado: (36 respostas)

- Ótimo professor.
- Excelente.
- Na minha opinião É O GRANDE EXPOENTE DA DOCÊNCIA da JP II! Tem uma oratória precisa e simples e uma técnica de modulação vocal de CAUSAR INVEJA AO WILLIAN BONER. Tem postura de ORADOR PERANTE AS CÂMERAS. Um docente de MUITO VALOR que sabe repetir, na medida necessária, o conteúdo para a boa assimilação do aluno.
- Não tive aula com ele ainda.
- OTIMO PROFESSOR
- Professor espetacular de uma inteligência fora do normal. Matéria difícil que ele faz se tornar maravilhosa. Parabéns Professor.



- Sem dúvida, ousou dizer que é o melhor professor da faculdade, dos quais tive aula até o momento. Domina a disciplina de forma plena, consegue transmitir o conhecimento de forma explícita além do mais tem uma memória incrível, digo de forma simbólica não esquece uma vírgula.
- Não conheço
- Muito bom professor
- Professor sempre preocupado em fornecer conteúdos e complemento para os alunos. Tem grande domínio do conteúdo e sempre respeitoso com os alunos.
- Ótimo
- Não há críticas.
- Não tive aula com ele
- Até o momento não tive o contato.
- Não tive contato com o mesmo
- Melhor professor de todos os tempos
- Excelente professor
- Professor muito engraçado e prático para o ensinamento.
- Ótimo professor, explica bem, disponibiliza materiais de apoio na plataforma virtual para leitura e também para acompanharmos durante as explicações em aulas.
- não tenho aula com o professor
- Explica bem ,bom professor.
- sem contato com o professor
- Na verdade não tenho aulas com este professor, sei que faz parte da instituição por conta do seminário, acredito que é excelente profissional assim como todos os outros.
- Ótimo professor, tem muito domínio sobre a matéria
- É suas aulas são de acordo mais a turma teve algum problema em termo de prova e trabalho nessa matéria tive algum problema em uma prova mais depois consegui tirar a média
- Não tive aula com esse professor, não a conheço
- Excelente
- À moda antiga, mas não viveria sem. As únicas duas aulas presenciais que tive com ele continuam na minha lembrança. Alegria, bom conteúdo, amor pelo que faz. Só tive ele no primeiro semestre e não vejo a hora de tê-lo novamente (por favor, FJP kkkkkkk)
- Não tive aula com o professor Clovis
- ótimo mestre
- neste semestre não fomos alunos deste professor
- não tive aula com ele.
- Não tive cadeira com esse professor.
- esse professor muito muito muito ótimo, tem o dom para dar aula, é uma das pessoas que mais admiro como profissional, aprendi muito com ele, muito do que ele ensinou vou levar para a vida.

- Excelente professor. Talvez a única coisa a mencionar é a diferença didática em sala de aula para as aulas online.

Prof. Cristina Reindolf da Motta

(média de 104 avaliações)

Questões:

1. Didática para transmitir o conhecimento

Respostas:

0	1	2	3	4	5
25,2%	4,9%	5,8%	11,7%	13,6%	38,8%

2. Oratória em sala de aula

Respostas:

0	1	2	3	4	5
25%	2,9%	5,8%	11,5%	11,5%	43,3%

3. Pontualidade nas aulas e ao disponibilizar os materiais e notas

Respostas:

0	1	2	3	4	5
24,3%	7,8%	8,7%	12,6%	18,4%	28,2%

4. Domínio do conteúdo

Respostas:

0	1	2	3	4	5



25%	1%	4,8%	3,8%	14,4%	51%
-----	----	------	------	-------	-----

5. Acessibilidade com os alunos

Respostas:

0	1	2	3	4	5
25%	6,7%	5,8%	3,8%	18,3%	40,4%

Comentários dos alunos acerca do professor avaliado: (36 respostas)

- Considero-a muito boa professora que estrutura a matéria e, inclusive, se utiliza de vídeos e e nos concede a participação de em lives interessantes à disciplina dela.
- Muito boa professora!
- Ela explica super bem, muito querida!!
- EXCELENTE PROFESSORA
- Boa professora.
- Precisa atender os alunos, precisa devolver as provas quando faz a correção e não no último dia de aula, precisa tratar os alunos com mais respeito e não deixa falando sozinho. Precisa respeitar o horário da aula que nunca começa na hora.
- Boa professora
- Professora maravilhosa. Sempre muito acessível. Está sempre auxiliando os alunos. Explica muito bem a matéria. As atividades que ela nos deu de montar fluxograma, foram muito importantes no aprendizado do processo de execução. Foi uma boa sacada essa ideia de atividade.
- Professora, mal dá aula. Preenche o tempo com conversas paralelas que pouco tem ligação com o conteúdo. Constantemente passa do horário, muitas vezes começando o conteúdo mais de 21:30. Não tem domínio quando alunos começam a divagar, ela os acompanha e demora muito pra voltar ao conteúdo, quando volta.
- Não há críticas.
- A profê sabe muito bem a matéria e sempre tira todas as dúvidas dos alunos, não deixa ninguém sem entender a matéria. Mas as vezes se perda na hora de ilustrar as aulas com imagens ou esquemas, ela prefere fazer na hora e isso tem atrasado muito o andamento da aula, na última aula ela foi até as 11h40, explicando um trabalho.
- Sem aula
- Gosto da maneira como ela ensina.

- Não tive contato com o mesmo
- muito boa professora
- Poderia melhorar com os alunos, agindo de uma forma que não seja interpretada como debochada quando questionada sobre o atraso de notas e gabarito de provas. Teve reunião com alunos por desinteresse da parte da professora para com os alunos.
- Professora querida, simpática, mas deixou com que os alunos afetassem a maneira de conduzir a aula... Perdendo o brilho na voz!
- Ótima professora, disponibiliza materiais de apoio na plataforma virtual para leitura e também para acompanharmos durante as explicações em aulas. Apenas demora um pouco para lançar as notas e presenças na plataforma.
- Dá muito exemplo particular, pouca matéria (só assistir a aula online), prova nada a ver com a aula, trabalho menos ainda. Difícil
- Adoro a prof Cristina, ela se vira nos 30 pra passar o conteúdo da melhor forma possível, sempre animada e dando exemplos atuais, adoro suas aulas.
- ótima professora
- Ótima profissional.
- excelente professora muito prestativa
- Ótima professora, só não disponibilizar material didático para que passamos nos orientar sobre o conteúdo
- excelente
- Suas aulas são de acordo e bem claras mais no começo não disponibilizava Power point nas aulas mais aí depois da primeira prova conversamos todos em aula aí começou disponibilizar materiais em aulas.
- aulas e material excelente, apenas não deveria impor programa específico para desenvolver os trabalhos solicitados
- Não tive aula com a professora
- Ótima professora no sentido que entrega o que deve ser entregue, mas frustrou algumas expectativas que criei. Tenta divertir, mas a dinâmica das aulas não propicia o divertimento. Às vezes explica muito rápido ou muito devagar, o que por vezes torna uma boa aula maçante. É preciso mais cuidado com as palavras, com as ambiguidades e os trabalhos de ponto extra não valem a pena pela complexidade que são.
- não fomos alunos deste professor
- Não tenho aula com essa professora
- Professora perde controle da aula, por assuntos paralelos por diversas vezes. Nota-se seu conhecimento, talvez apenas aperfeiçoar a didática.
- Uma Professora que tenho um Conhecimento Supremo, mas acho que não se adaptou ainda muito com as tecnologias das Aulas Virtuais, aí nos deixa um pouco mais loucos do que já estamos.
- Ela é muito querida, mas eu não consigo aprender com o método de ensino dela. A primeira prova foi difícil para mim por não conseguir compreender a matéria, meu emprego é cansativo e tenho pouco tempo para correr atrás, sei

que exige bastante de mim e tenho falhado nesse quesito porém ela não foi muito acessível.

- Excelente professora sugestão gostaria de aula com sugestões de livros
- Única coisa, talvez, em desfavor é a sua própria dificuldade com tecnologia (mencionado por ela algumas vezes em sala de aula) que torna o contato com o aluno cansativo, já que demora pra responder.

Prof. Diego Romero

(média de 90 avaliações)

Questões:

1. Didática para transmitir o conhecimento

Respostas:

0	1	2	3	4	5
53,8%	0%	0%	1,1%	5,5%	39,6%

2. Oratória em sala de aula

Respostas:

0	1	2	3	4	5
53,3%	0%	0%	0%	5,6%	41,1%

3. Pontualidade nas aulas e ao disponibilizar os materiais e notas

Respostas:

0	1	2	3	4	5
53,3%	0%	0%	0%	7,8%	38,9%

4. Domínio do conteúdo



Respostas:

0	1	2	3	4	5
53,3%	0%	0%	0%	5,6%	41,1%

5. Acessibilidade com os alunos

Respostas:

0	1	2	3	4	5
53,8%	0%	0%	0%	6,6%	39,6%

Comentários dos alunos acerca do professor avaliado: (31 respostas)

- Não tive aula com ele.
- Não o conheço.
- Não tive aula com ele ainda.
- Não tive aula com esse professor.
- Excelente professor
- Ótimo professor!
- Só agradecimentos a esse professor. Parabéns a ele pela maestria com que ministra a aula.
- Excelente professor, oratoria clara e precisa, domina muito bem a matéria.
- Não há críticas.
- Um dos melhores!
- Sem aula
- Até o momento não tive o contato.
- Não tive aulas com esse professor.
- Excelente professor com domínio total do conteúdo. Ótima didática.
- Ótimo
- não tenho aula com o professor
- Não tive aula com este Prof ainda.
- Não tive aula com o mesmo.
- Na verdade não tenho aulas com este professor, sei que faz parte da instituição por conta do seminário, acredito que é excelente profissional assim como todos os outros.
- não o conheço ainda
- Muito bom professor, porém senti falta das aulas serem mais inclusivas. O professor acaba falando durante toda aula, não que isso seja ruim, mas



principalmente em home office, acabava cansando. Uma sugestão seria, trabalhar com mais participação dos alunos, talvez apresentação de trabalhos.

- Não tive aula com a professora
- Não tive aula com o professor Diego
- professor nota 1000
- Professor muito dedicado, com didática e conhecimentos de qualidade. Parabéns pela atuação dele.
- -
- Não tive cadeira com esse professor.
- Excelente professor! Cordial, atencioso, humano, ótima didática e domínio do conteúdo ministrado. Gostaria que continuasse ministrando outras disciplinas, já que encerramos processo penal.
- ainda não tive aula com este professor
- Nada a declarar, somente elogios.

Prof. Giancarlo Michel Almeida

(média de 95 avaliações)

Questões:

1. Didática para transmitir o conhecimento

Respostas:

0	1	2	3	4	5
37,9%	4,2%	4,2%	4,2%	15,8%	33,7%

2. Oratória em sala de aula

Respostas:

0	1	2	3	4	5
37,9%	5,3%	4,2%	4,2%	15,8%	32,6%

3. Pontualidade nas aulas e ao disponibilizar os materiais e notas

Respostas:

0	1	2	3	4	5
36,6%	2,2%	0%	2,2%	11,8%	47,3%

4. Domínio do conteúdo

Respostas:

0	1	2	3	4	5
37,9%	2,1%	1,1%	0%	12,6%	46,3%

5. Acessibilidade com os alunos

Respostas:

0	1	2	3	4	5
37,9%	2,1%	1,1%	2,1%	10,5%	46,3%

Comentários dos alunos acerca do professor avaliado: (30 respostas)

- Não o conheço.
- Não tive aula com ele ainda.
- Não tive aula com esse professor.
- Aula difícil de ser compreendida. Ele é muito inteligente, mas não tem didática para dar aula.
- Ótimo, professor.
- Excelente! Querido, esforçado em fazer com que aprendemos a matéria. O material é ótimo.
- Ótimo professor!
- Sou a fã nº 1 desse professor. Gosto muito das aulas dele. a sistemática de slides e questionários são ótimas. E a ideia dele de o aluno apresentar estudo de caso sobre a matéria do semestre é simplesmente fantástica. Os outros professores deveriam seguir o exemplo dessa atividade. Minha sugestão ao Giancarlo é justamente que ele dissemine a ideia de atividade que ele faz aos demais professores.
- Não há críticas.



- Não disponibiliza material, os slides são passados em aula ou seja a leitura prévia fica a cargo do garimpo do estudante. Em todas as aulas tem 5 atividades com 5 itens cada.
- Até o momento não tive contato.
- Excelente professor com domínio total do conteúdo. Ótima didática.
- não tenho aula com o professor
- Passa muito do horário da aula e não faz intervalo. Mas é um bom professor é muito inteligente.
- Não tive aula com a mesma.
- Não fui aluno dele ainda.
- Na verdade não tenho aulas com este professor, mas tive em um curto período de tempo, quando a professora Camille adoeceu, excelente professor.
- aula extremamente confusa, onde o conteúdo de extrema importância não está sendo aproveitado pelos alunos pela aula ser precária e pouco atrativa.
- aula confusa onde o professor parece não dominar o conteúdo aula extremamente cansativa
- a prova que um professor é bom, é quando na vida real precisamos e lembramos do mestre. Está acontecendo comigo.
- Bom professor.
- O pior professor que tive contato em toda a minha vida. O professor não possui capacidade de dar aula, pois não consegue falar de forma clara e sem gaguejar. Ao contatar outros colegas tomei ciência de que diversos alunos não compreendem o conteúdo do professor.
- Muito bom
- Não tive aula com o professor Giancarlo
- didática pedagógica poderia ser melhorada
- Professor muito bom, com conhecimento bom, porém as vezes tenho uma certa dificuldade de compreender o conteúdo, não sei se é a forma didática adotada ou pela matéria em si, mas no geral ele é muito dedicado e atencioso.
- Ótimo professor, fica de sugestão mais exemplos práticos detalhados.
- Muito querido, tive pouco tempo para aprender com ele, estava substituindo a professora Camille que estava doente, mas ele cumpriu muito bem a substituição dela.
- ainda não tive aula com este professor
- Talvez seja algo muito particular, mas possuo uma dificuldade maior em entendimento na sua forma de ensinar. Então não opino, pois sigo tentando melhorar.

Prof. Jerônimo Basil Almeida

(média de 106 avaliações)

Questões:

1. Didática para transmitir o conhecimento

Respostas:

0	1	2	3	4	5
29,2%	1,9%	0,9%	6,6%	7,5%	55,8%

2. Oratória em sala de aula

Respostas:

0	1	2	3	4	5
29,2%	0,9%	0,9%	6,6%	6,6%	55,7%

3. Pontualidade nas aulas e ao disponibilizar os materiais e notas

Respostas:

0	1	2	3	4	5
28,6%	1,9%	3,8%	6,7%	9,5%	49,5%

4. Domínio do conteúdo

Respostas:

0	1	2	3	4	5
29,9%	1,9%	0,9%	7,5%	6,5%	53,3%

5. Acessibilidade com os alunos

Respostas:

- Pra mim sempre foram rápidos dentro do esperado, sem reclamações.
- Educação e empatia as situações postas.
- Até o momento sem sugestões.
- Deve interagir um pouco mais com o aluno.
- Ótimo atendimento. Se mantendo assim será sempre um ótimo atendimento.
- Diminuir a demora no atendimento aos alunos
- Para mim está ótima.
- Ampliando os horários de atendimento no período noturno.
- No geral a secretaria ao meu ver está suficiente, porém acho que o site da faculdade esteja "abandonado" sendo que, se estivesse atualizado, com todos recursos funcionando e preenchidos diminuiria muito e descarregaria a secretaria nos quesitos administrativos, acho que uma atualização, no site contento maior parte das tarefas administrativa ajudaria os alunos nas suas tarefas. O site deveria ter o rendimento geral dos alunos, com todas disciplinas já concluídas, com as horas de certificados atualizadas.
- O atendimento da secretaria sempre foi ótimo, ágil e cordial. Ainda, bastante claro com os esclarecimentos de dúvidas.
- Tá tranquilo
- agilidade no atendimento aos alunos. as vezes demora 30 minutos para tirar uma dúvida simples.
- Na relação entre professores e secretaria, poderia ficar melhor definido as atribuições de cada um.
- Sempre fui muito bem atendida. Não tenho o que reclamar. Tenho muita sorte de ter encontrado a João Paulo II, amo estudar aqui.
- contratando mais profissionais, pois a demanda está crescendo e a demora no atendimento também.
- Quanto a secretaria nada a declarar. Somente em relação a plataforma é muito instável e difícil acesso, pois não é sempre que está funcionando.
- Talvez criar setores para os canais de atendimento.
- Acredito que a secretaria deve manter o excelente atendimento que possui.
- Sempre fui bem atendida pela secretaria. Sugestão para o novo prédio da FJP: Bancos/cadeiras para aguardar antes da aula.
- Criar mecanismos para que as solicitações enviadas, tenham respostas mais efetivas.
- Adicionar o nome junto ,para que podemos saber com quem estamos falando.
- Tempo de resposta.
- Poderia dar respostas mais rápida para os alunos.
- Maior rapidez nas respostas.
- responder o mais rápido possível pelo WhatsApp
- Em alguns momentos fiquei sem retorno ou foi muito difícil conseguir entrar em contato, as meninas são super educadas, tratam com muita gentileza, porém é bem demorado e difícil o contato.



- Acredito que a demanda de serviços seja muito maior que a capacidade de atendimento da secretaria, visto o tempo de retorno. Talvez a contratação de um funcionário a mais poderia resolver o problema.
- continuar com estes mesmos procedimentos de atenção nas solicitações.
- Falta colaboradores na maioria das vezes uma pessoa responde várias demandas
- atendimento ao WhatsApp não condiz com o solicitado onde diversas vezes atendidos após horas de espera
- Em termos de alguma informação tenque mudar um pouco
- os documentos basicos como atestados poderiam estar disponiveis no unimestre para impressao.
- Acho o atendimento muito bom.
- Acredito que está tudo bem. O aprimoramento vem conforme a demanda, quando houver.
- Ter um padrão de tempo para o retorno. Às vezes demora muito e às vezes demora pouco para fazer o que tem que ser feito.
- Com mais agilidade
- Uma coisa que deveria melhorar com toda certeza é o portal do aluno. Professores colocando conteúdos e provas via WhatsApp, alunos sendo administradores de grupos e fazendo o que bem entende nos grupos, excesso de conversas aleatórias dificulta o acesso ao material. Conteúdo da faculdade tem que estar no portal da faculdade e não em grupos de WhatsApp administrados por alunos.
- pouco mais de agilidade no fornecimento de documentos
- no momento como sou novo, não tenho ainda uma opinião formada a respeito.
- No momento atende as minhas necessidades.
- Eu nao tenho do que reclamar , sempre fui bem atendida.Tem uma moça que me atende " Fran" que é sempre atenciosa, ela representa muito bem a Faculdade. Queria complementar , sei que que a Faculdade esta crescendo e criando raizes aqui em Porto Alegre, mas gostaria de diz que essa essencia do interior que ela trouxe , da pessoalidade e nos tratar com essa proximidade e individualidade , é o que faz a diferença. Meu filho estuda em outra instituição muito boa , mas é apenas um numero. Faço votos que o sucesso aumente cada dia mais, pois ja tenho Orgulho de fazer parte dessa Familia.
- A secretaria para mim está boa,a minha dificuldade é no portal da faculdade acho que deveria melhorar um pouco.
- Ótimo atendimento!
- eu não tenho queixa nenhuma ao atendimento e nem a escola, estou adorando estudar nesta instituição.
- Agendar horário para atendimento pessoal na secretaria acredito muita demanda por whatsapp e emailpq só informam prazos pra resolvermos situações que por whatsapp e email fica dificil as vezes perdemos informações.



0	1	2	3	4	5
29,9%	0%	0,9%	4,7%	6,5%	57,9%

Comentários dos alunos acerca do professor avaliado: (40 respostas)

- Outro GRANDE EXPOENTE docente da JPII. Consegue SEMPRE trazer as aulas para o lado prático, inclusive se ocupa muito além da limitação à disciplina trazendo conhecimentos importantes do dia a dia do advogado. Além disso tudo é a PERSONIFICAÇÃO DA HUMILDADE, do professor caloroso que se ocupa em saber e conhecer acerca do aluno, desde que ele próprio assim o queira.
- Não tive aula com ele ainda.
- Maravilhoso! Dá pra entender tudo!
- Ótimo professor!!
- EXCELENTE PROFESSOR
- Professor encantador, inteligente. Matéria também muito teórica na qual ele conseguia deixar a gente vidrado na aula. Excelente Professor.
- Ótimo professor, se destaca por seu excelente relacionamento interpessoal. Além da facilidade com que explica a disciplina, uma comparação da forma com que ministra a aula é com o professor, Clóvis de Barros Filho.
- Melhor professor.
- Professor, altamente compromissado com a turma, bastante querido, sempre dá dicas de questões de concursos, altamente respeitoso e promove sempre diálogos interessantes e plurais.
- Didática ótima.
- Não há críticas.
- Professor super acessível e busca incentivar o aprendizado.
- Até o momento não tive o contato.
- Não tive contato com o mesmo.
- Adoro esse professor
- excepcional o professor
- Excelente professor
- Gege é um querido!
- Professor com grande conhecimento e muito gentil.
- Queridíssimo, atencioso é fácil de aprender com ele!
- Muitas conversa fora do assunto de aula. Pouco domínio do conteúdo. Aulas curtas com pouco conteúdo.
- não tenho aula com o professor
- Legal
- Ótimo professor.



- Ótimo professor super humano querido porém conversa de mais em aula deixa outro assunto, dominar a sua aula se desviado do fogo
- excelente professor
- Tive problemas com esse professor no final do 3 semestre peguei recuperação com ele tive que fazer várias vezes a recuperação falava que não estava de acordo com aquilo que coloquei e ele não entendi o grau da minha dificuldade.
- aulas muito leves, conseguimos visualizar muito bem a materiaatraves de exemplos reais
- Excelente
- Precisa mais foco, inovação. É carismático.
- Dispõe muito tempo da aula querendo saber da vida particular dos alunos.
- Sou fã desse cara
- não fomos alunos deste professor
- nã tenho aula com esse professor
- -
- Ele parece ser uma boa pessoa , mas acho que nao soma a Faculdade, perde muito tempo falando da vida , de comida e etc. Quando se questiona algo da aula nao tem paciencia para responder.Fiz Constitucional I e II com a Professora Catarina e aprendi a material , com ele foi como se nem tivesse cursado o Curso.Passei implorando os conteudos das aulas que levava uma eternidade para postar, o ultimo nao tenho até hoje. Não estou dizendo que ele nao saiba , pois nem tenho como saber pois me falta qualificação, mas acho que ele nao soma para a Joao Paulo II , temos um Grupo no Whats , privado e varios alunos tem essa mesma visão, não tinha como suportar as aulas deles.Desculpa o desabafo, mas adora a Faculdade e a forma como nos tratam, essa é uma critica construtiva, ao meu ver.
- Esse professor é demais em tudo,na hora de ensinar, compreende os alunos e além de ser ótimo como professor é um excelente ser humano. Está de parabéns □□□□□□□□□□
- ótimo professor
- Excelente professor
- Este é o "psicólogo" dos alunos. Consegue melhorar o clima entre alunos com suas brincadeiras.

Prof. Leandro Antônio Pamplona

(média de 98 avaliações)

Questões:

1. Didática para transmitir o conhecimento

Respostas:

0	1	2	3	4	5
25,5%	0%	0%	2%	6,1%	66,3%

2. Oratória em sala de aula

Respostas:

0	1	2	3	4	5
25,5%	0%	0%	3,1%	7,1%	64,3%

3. Pontualidade nas aulas e ao disponibilizar os materiais e notas

Respostas:

0	1	2	3	4	5
25,5%	0%	0%	4,1%	8,2%	62,2%

4. Domínio do conteúdo

Respostas:

0	1	2	3	4	5
25,5%	0%	0%	1%	6,1%	67,3%

5. Acessibilidade com os alunos

Respostas:

0	1	2	3	4	5
25,5%	1%	2%	2%	11,2%	58,2%



Comentários dos alunos acerca do professor avaliado: (41 respostas)

- Professor exemplar! Só elogios! Faz com que cada aula seja bem aproveitada, com muita motivação e conteúdo!
- Não o conheço.
- Não tive aula com ele ainda.
- Não tive aula com esse professor.
- Não tive aula com ele
- O melhor professor. Com ele passei a gostar da matéria e por consideração, respeito e admiração a ele eu me esforço.
- Ótimo professor!
- Se tem um professor que faz a gente se apaixonar pelo Processo Civil, com certeza é o Pamplona. Ele utiliza também o sistema de fazer bastantes perguntas aos alunos durante a aula. É perfeito, faz o aluno se manter ativo por diversas horas. Ele poderia dar 3h de aula tranquilamente. Pena que são só 2h.
- Não há críticas.
- Melhor professor da faculdade. Didática impecável, acessível, aula leve e com muito conteúdo!
- Sem aula
- Até o momento não tive o contato.
- Um dos melhores professores, domina muito o conteúdo,
- Excelente professor
- Um prof que cobra bastante, mas que também retribui na mesma intensidade, impossível ter aula com ele e não aprender!
- Excelente domínio do conteúdo dado em aula.
- Aulas muito boas. Ótima didática e muito domínio do conteúdo.
- não tenho aula com o professor
- Não tive aula com este Prof ainda.
- Não tive aula com o mesmo
- Ótimo professor.
- excelente professor ensina muito bem as matérias e transmite aos alunos de modo simples compreensão.
- Excelente professor.
- Excelente didática, Excelente Professor.
- 100% em tudo
- o melhor
- E suas aulas são bem explicativas e seus materiais também porém agora se acostumando nessa nova forma de ter aula gravadas pelo YouTube e não pelo zoom.
- nao o conheço



- Eu sempre assisto as aulas gravadas por motivos particulares já explicado na Secretaria. Mas é um professor excelente, disposto e sempre disponível. Também gosto muito.
- Excelente professor, suas aulas são claras e de fácil compreensão com ele se torna simples decorar e entender o conteúdo.
- Aulas perfeitas! Assim como falei sobre a Camile ser uma mãe; o Marcos Aguirre é um pai, acho às vezes que até poderia ser mais rígido nas avaliações. E também o melhor coordenador que a faculdade poderia ter.
- Professor, extremamente caprichoso, sempre faz lides detalhados e embasados, sempre muito acessível e claro.
- Inteligentíssimo
- Não há críticas.
- O profe sempre organiza um material de apoio para ajudar a ilustrar as aulas e os conteúdos, sempre tira as dúvidas e está sempre disponível para resolver questões dos colegas. Muito atencioso e preocupado com os alunos.
- Professor preocupado com o aprendizado dos alunos e com a clareza e entendimento
- Até o momento não tive contato.
- Muito bom professor
- Ótimo professor
- muito bom professor
- Excelente professor
- Um dos melhores professores que a faculdade poderia ter
- És um Ótimo professor, além de explicar bem os conteúdos, trás exemplos claros do dia a dia para compreendermos melhor. Disponibiliza materiais de apoio na plataforma virtual para leitura dias antes da aula o que facilita para o aluno, e também compartilha o material durante as explicações em aulas.
- Ótimo professor, muito organizado com o conteúdo.
- A matéria é complicada e explica muito bem, parabéns
- Um profissional querido e muito acessível.
- Amo suas aulas, sempre atencioso e deixa os alunos a vontade pra questionar e participar.
- Professor maravilhoso, quando algum aluno não entende alguma termo citado em aula, ele prontamente esclarece, a forma como transmite o conteúdo é clara e objetiva, não deixando margem para dúvida no final das aulas.
- Excelente professor, super acessível para tratar qualquer assunto.
- não tenho aula com o professor
- Melhor professor da vida
- Dedicção ímpar!!!
- Melhor professor, muito inteligente, prestativo, educado.
- Super acessível com os alunos sempre a disposição.
- Ótimo
- excelente professor e muito acessível, e explica muito bem a matéria



- Excelente professor.
- Excelente Professor, Excelente Didática.
- Ótimo professor
- fantástico e excelente amigo
- Suas aulas são bem explicadas e suas provas são de acordo que vimos em aula.
- não tive aula com esse professor
- Excelente. Um dos melhores.
- Um bom e querido professor.
- Não tive aula com o professor Aguirre
- professor 100%
- não tenho aula com esse professor
- Outro exemplo de professor, transmite o conteúdo de maneira objetiva e eficaz, além do amplo conhecimento e apoio aos alunos.
- Mais um Professor Nota 10 , transborda conhecimento e tem uma forma clara e simples de apresentar o conteúdo e comunicar se com os alunos
- Muito querido, as aulas deles são ótimas, pois avaliação dele não achei nenhum pouco fácil e me deixou assustada eu entrei direto no segundo semestre ou seja esse seria meu terceiro semestre então fiquei meio perdida na faculdade. Mas ele é um ótimo mestre.
- é realmente um ótimo professor, sempre muito preocupado em resolver de forma humana as questões referentes as necessidades da turma, não é por acaso que nosso coordenador, uma pessoa humana e muito entendido do assunto.
- Excelente professor fácil entendimento
- Se houvesse a opção "6", certamente seria a dele, pois está acima da média. Grande pilar nesta faculdade.

Prof. Sheila Uhlmann Wilani

(média de 107 avaliações)

Questões:

16. Didática para transmitir o conhecimento

Respostas:

0	1	2	3	4	5
24,3%	0%	1,9%	1,9%	15%	57%

17. Oratória em sala de aula

Respostas:

0	1	2	3	4	5
24,3%	0%	0%	1,9%	14%	59,8%

18. Pontualidade nas aulas e ao disponibilizar os materiais e notas

Respostas:

0	1	2	3	4	5
24,3%	0%	0%	3,7%	10,3%	61,7%

19. Domínio do conteúdo

Respostas:

0	1	2	3	4	5
24,3%	0,9%	0,9%	1,9%	12,1%	59,8%

20. Acessibilidade com os alunos

Respostas:

0	1	2	3	4	5
23,4%	0%	0,9%	0%	7,5%	68,2%

Comentários dos alunos acerca do professor avaliado: (51 respostas)

- Ótima professora
- Expõe muito sua opinião própria ao repassar o conteúdo aos alunos, o que não deveria acontecer.



- A professora mais auto astral! As aulas ficam leves, além de fazer bastante trabalho para apresentar ao grupo, isso é bom para treinarmos a oratória.
- Professora que domina a matéria e que tenho muito pouco tempo, nesse momento, pra avaliar mais apropriadamente. Pareceu-me, por favor, apenas me pareceu ter vulnerabilidades de conhecimentos gerais. Como disse, não quero cometer injustiça, apenas foi minha impressão nesses poucos encontros.
- Não tive aula com ela ainda.
- Maravilhosa!
- Perfeita!! Explica muito bem e super atenciosa com os alunos
- ÓTIMA PROFESSORA
- Não tive aula com ela ainda
- Obs: Desejo que para a cadeira de processo do trabalho seja um professor da área trabalhista.
- Excelente professora!
- Professora muito comprometida e esforçada, porém com uma única abordagem com um tema que tem pelo menos duas, passando sempre seus pontos de vista pessoais, sem embasamento acadêmico. Acredito que ela foi prejudicada por ministrar uma disciplina onde não é sua especialidade. Mas é uma ótima professora.
- Carismática.
- Não há críticas.
- A profe é muito querida, sabe muito o conteúdo, mas acaba deixando para os grupos a apresentação de grande parte do conteúdo. Ela poderia trazer mais a matéria antes e abrir o conteúdo trabalho em grupo.
- Sem aula
- Até o momento não tive contato.
- Excelente professora com domínio total do conteúdo. Ótima didática.
- Ótima professora , super acessível
- muito boa professora
- Excelente professora
- A didática da aula da Sheila é fantástica
- Ótima professora, além de explicar bem os conteúdos que ministra. Disponibiliza materiais de apoio na plataforma virtual para leitura o que facilita para o aluno, e também compartilha o material durante as explicações em aulas.
- Muito querida, aprendi muito com ela
- não tenho aula com a professora
- Ótima profissional.
- excelente professora, ensina muito bem a materia
- Excelente Professora, excelente Didática.
- Excelente professora
- fantástica e excelente professora

- É uma ótima professora sabe dar atenção aos alunos que tem mais dificuldade em aprender e suas provas e suas matérias são de acordo.
- amo a professora sheila, abordou um universo desconhecido no direito
- Muito boa aula.
- As apresentações dos capítulos tornam as aulas um tanto repetitivas e a presença da professora um tanto desimportante. Apesar disso, é um bom conteúdo e que gera boas discussões.
- Dispõe muito tempo da aula querendo saber da vida particular dos alunos.
- não tenho aula com esse professor
- Ministra muito bem as aulas
- Uma professora que soma a João Paulo II , fala muito, mas fala o que realmente importa ! Nota 10
- Nossa sem palavras pra dizer o quanto ela é maravilhosa,um anjo em todos os sentidos, muito boa pra ensinar a matéria,tudo muito esclarecedor da parte dela. Sensacional □□□
- só elogios a esta professora, gostei muito das aulas dela, sempre muito atenciosa com a turma.
- Nada a declarar, somente elogios

2º Tema da avaliação: Retorno às aulas

Questão: “No retorno das aulas ao formato presencial, você gostaria que a Faculdade fornecesse aulas em sistema híbrido?”

117 respostas:

Sim	Não
78,6%	21,4%

Questão: “No retorno das aulas ao formato presencial, você manterá a quantidade de cadeiras que está fazendo nesse semestre?”

114 respostas:

Sim	Não
71,9%	28,1%

Questão: “Você tem interesse em participar de grupos de pesquisa? Se sim, qual a matéria ou com qual professor?”

73 respostas



Sim	Não
61	12

Professores/matérias sugeridos:

1. Direito Penal
1. Direito Constitucional
2. Direito Processual Civil
3. Direito Processual Penal
4. Direito Civil
5. Direito Digital
6. Disciplinas propedêuticas, tais como: Teoria do Direito, Sociologia, Antropologia, História do Direito
7. Formas Extrajudiciais de Resolução de Conflitos
8. Direito Trabalhista
9. Direito da Moda
10. Prática Jurídica
11. Psicologia Jurídica
12. Prof. Leandro Pamplona
13. Prof. Marcos Aguirre
14. Prof. Marcos Scapini
15. Prof. Sheila Wilani
16. Prof. Jerônimo Almeida
17. Prof. Carla
18. Prof. Ângela
19. Prof. Anatercia Rovani
20. Prof. Clovis Gorczewski
21. Prof. Diego Romero
22. Prof. Cristiane Catarina
23. Prof. Camile Girelli

Questão: “Qual foi sua maior dificuldade no formato online?”

92 respostas

Grande parte das avaliações não constatou dificuldades, pelo contrário, teceram elogios ao formato online, solicitando a continuação e referindo as facilidades de disponibilidade, ou seja, da possibilidade de assistir às aulas tanto de casa quanto do trabalho; a possibilidade de realização de mais matérias no mesmo semestre, já que não há a necessidade de arcar com dispêndio financeiro acerca do deslocamento; foi referido, também, a otimização do tempo, entre outros aspectos.

Dificuldades:

1. Adaptação à tecnologia
2. Falta de recursos visuais de alguns professores
3. Falta de debate, troca de conhecimento
4. Rotina doméstica (filhos, trabalho, etc)
5. Problemas técnicos como má conexão da internet, por exemplo
6. Pouco material de apoio
7. Pouco tempo para tirar dúvidas
8. Acessibilidade
9. Dificuldade de concentração
10. Falta de disciplina pessoal
11. Manter o foco
12. Acesso à biblioteca virtual
13. Adequação aos horários
14. Acesso às provas
15. Diferença entre a qualidade da matéria dada e a dificuldade da matéria cobrada em prova
16. Excesso de trabalhos
17. Falta de interação pessoal entre os colegas, professores, de networking
18. Timidez para participar das aulas.

3º Tema da avaliação: Avaliação das atividades e atendimento da secretaria acadêmica



Questão: “Como você avalia a secretaria acadêmica no quesito ‘cordialidade’?”

119 respostas:

Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Muito ruim
53,8%	33,6%	10,1%	1,7%	0,8%

Questão: “Como você avalia a secretaria acadêmica no quesito ‘informação acadêmicas, estão de forma clara e de fácil acesso nos canais de atendimento institucional, como você classifica essa comunicação’?”

119 respostas:

Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Muito ruim
46,2%	31,1%	20,2%	2,5%	0%

Questão: “Como você avalia a secretaria acadêmica no quesito ‘comunicação aluno-secretaria?’”

117 respostas:

Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Muito ruim
45,3%	31,6%	16,2%	3,4%	3,4%

Questão: “Em relação às solicitações de documentos, tais como atestados, declarações, ajustes e outros, avalie?”

a) Tempo de retorno:

116 respostas:

Rápido	Regular	Moroso
62,9%	29,3%	7,8%

b) Resolutividade:

116 respostas:

- Excelente
- Uma das melhores organizações e didáticas em sala de aula, apesar do conteúdo repleto de pegadinhas que o professor domina. Sempre fica algo que merece mais explicação, por consequência as provas resultam em desastre. É preciso mais diálogo espontâneo com os alunos, reconhecimento de uma questão mal escrita e menos a expressão "por ventura" na oratória. Apesar disso, cumpre com excelência o plano de ensino e tudo de forma muito pontual.
- Excelente professor, passa o conteúdo de maneira simples e ao mesmo tempo didático!
- EXCELENTE! Professor muito qualificado, com ótima didática, oratória, pontual, absoluto domínio do conteúdo. Usa o horário de aula para dar aula realmente.
- professor nota 1000
- não tenho aula com esse professor
- Um grande professor e profissional, perfeita condução de aula, sempre com exemplos práticos e fazendo analogias. Além de exímio conhecimento.
- Muito perfeito , nasceu para ser Professor, e nessas aulas EAD gravadas , parece um ator nato, desenvoltura e naturalidade oara explicar, parece que estamos ao vivo.
- Só elogios para esse mestre. Excelente em todos os quesitos,na hora de ensinar passa uma tranquilidade e muito conhecimento para todos os alunos.
- Excelente professor, está de parabéns!
- ainda não tive aula com este professor
- Ótimo professor explicação fácil entendimento
- Nada a declarar, somente elogios

Prof. Marco Antônio de Abreu Scapini

(média de 107 avaliações)

Questões:

6. Didática para transmitir o conhecimento

Respostas:

0	1	2	3	4	5
21,5%	3,7%	4,7%	9%	14%	46,7%

7. Oratória em sala de aula

Respostas:

0	1	2	3	4	5
21,5%	2,8%	1,9%	7,5%	15,9%	50,5%

8. Pontualidade nas aulas e ao disponibilizar os materiais e notas

Respostas:

0	1	2	3	4	5
20,8%	2,8%	0%	6,6%	10,4%	59,4%

9. Domínio do conteúdo

Respostas:

0	1	2	3	4	5
21,5%	1,9%	0%	1,9%	11,2%	63,6%

10. Acessibilidade com os alunos

Respostas:

0	1	2	3	4	5
21,5%	2,8%	0,9%	3,7%	15,9%	55,1%

Comentários dos alunos acerca do professor avaliado: (38 respostas)

- Só doutrina, muito juridiquês, busco todo conteúdo fora da aula.
- Excelente professor que domina e sabe passar muito bem o conteúdo. Também tangencia mais o lado GPE pela própria atuação de criminalista que



considera o positivismo uma agressão, uma violência como efeito punidor na sociedade o que é um direito dele pensar assim.

- Ótimo professor!
- Explica super bem!
- EXCELENTE PROFESSOR
- Mas um, dos excelentes professores, esse um verdadeiro intelectual!
- Ótimo professor
- Bom professor
- Professor, com materiais coesos, disponibiliza os materiais que cobra nas provas, passa o conteúdo sempre de forma clara e responde todas as dúvidas, demonstrando interesse em toda e qualquer dúvida, inclusive aprofundando-as.
- Não há críticas.
- As aulas são ótimas e super leves de compreender, porém ele cobra com rigor a prova coisas que não foram bem detalhadas em aula a prova foi disponibilizada para ser feita em 5 horas com questões dissertativas e múltipla escolha. Estamos em casa, eu pessoalmente não consegui responder tudo em tempo hábil a contento.
- Gosto da maneira como ele ensina.
- Muito bom professor
- Bom professor
- muito bom professor
- Excelente professor
- És um Ótimo professor, além de explicar bem os conteúdos, trás exemplos claros do dia a dia para compreendermos melhor. Disponibiliza materiais de apoio na plataforma virtual para leitura dias antes da aula o que facilita para o aluno, e também compartilha o material durante as explicações em aulas.
- Sem dúvidas sou fã número 1 do prof Marco, falo bem dele pra todos meus amigos, queria que todos pudessem ter aula com ele. Didática incrível, passa o conteúdo de uma forma que da vontade de querer saber mais, ele desperta os alunos de suas bolhas com certeza! E acho que isso é a melhor qualidade que um professor pode ter, despertar o interesse dos alunos.
- Professor Marco, tem muito conhecimento isto é fato, mas não tem didática nenhuma, sua aula é extramente engessada e "robotizada", quando se expressa usa linguagem rebuscada, excessivamente formal, com muitos termos técnicos, (Termos rebuscados atrapalham a compreensão), É importante o acesso a linguagem jurídica, mas o professor Marcos é no extremo, afirmo que nenhum outro professor conduz a aula desta forma.
- Aulas muito boas. Sempre disponibiliza material para leitura.
- não tenho aula com o professor
- Ótimo professor.
- excelente professor, ensina muito bem a matéria
- Excelente professor.



- Excelente Didática, Excelente Professor.
- Nada a declarar
- fantastico
- Suas aulas são de acordo e suas provas também tudo bem explicado e de acordo.
- eu nao gostava de penal, passei a ver com outros olhos
- Excelente. Um dos melhores.
- Ótimo professor e um grande intelectual, mas como ficam os que não apreciam minimamente Penal? É uma aula pesada, mas sempre interessante, e que faz pouco para acolher os que já não conseguem acompanhar a complexidade das aulas sem revisitá-las.
- não tenho aula com esse professor
- Nota-se seu grande conhecimento da matéria, porém muitas vezes com seu lado filósofo mais afluado que jurista, mudando o foco e perdendo a o desenvolvimento do conteúdo abordado naquele momento.
- Um Professor que falta palavras, ele transforma pessoas...
- Ótimo professor,sem reclamações só elogios para esse fera.
- muito ótimo profissional, grande exemplo de professor, tem o dom
- Excelente professor um mestre
- Nada a declarar, somente elogios

Prof. Marcos Robert de Lima Aguirre

(média de 110 avaliações)

Questões:

11. Didática para transmitir o conhecimento

Respostas:

0	1	2	3	4	5
16,4%	0%	0,9%	2,7%	10%	70%

12. Oratória em sala de aula

Respostas:

0	1	2	3	4	5
16,4%	0,9%	0,9%	4,5%	9,1%	68,2%

13. Pontualidade nas aulas e ao disponibilizar os materiais e notas

Respostas:

0	1	2	3	4	5
16,5%	0%	0,9%	0,9%	8,3%	73,4%

14. Domínio do conteúdo

Respostas:

0	1	2	3	4	5
15,6%	0%	0%	0,9%	9,2%	74,3%

15. Acessibilidade com os alunos

Respostas:

0	1	2	3	4	5
16,5%	0,9%	0%	0,9%	8,3%	73,4%

Comentários dos alunos acerca do professor avaliado: (51 respostas)

- Ótimo professor!
- Excelente.
- Outro GRANDE EXPOENTE docente da JP II. Consegue ser muito prático e de uma generosidade "ourconcours", o que denomino de DIAMANTE MUITO BEM LAPIDADO nas relações e demandas em que tive envolvido. Um líder nato pela simplicidade e humildade que sempre demonstra nas falas e atitudes.
- Não tive aula com ele ainda.
- EXCELENTE PROFESSOR



Rápido	Regular	Moroso
61,2%	32,8%	6%

c) Encaminhamentos:

115 respostas:

Rápido	Regular	Moroso
61,7%	32,2%	6,1%

Questão: “Os canais de atendimento, telefone, e-mail, whatsapp e presencial, atendem suas necessidades?”

118 respostas:

Excelente	Suficiente	Ineficiente	Inadequada
40,7%	47,5%	10,2%	1,7%

Questão: “Na sua avaliação, como a secretaria poderia melhorar em seu atendimento?”

60 respostas

- Não tem no que melhorar, na minha opinião, sempre fui bem atendido quando precisei.
- Quase nem uso a secretaria, porém nas oportunidade que tive de utilizá-la foi tudo muito rápido e a contento.
- Apenas o retorno, pode ser um pouquinho mais rápido, as vezes demoram para responder o watts, mas o atendimento é excelente!!!!
- Está ótimo
- Nunca tive problema com minhas solicitações, ao contrário, sempre prestativos.
- Acredito que a demanda é grande, então está bom o atendimento nada a melhorar.
- Na maioria das vezes fui bem atendida quando precisei.
- Esse semestre estavam mais organizadas e com bom atendimento. Continuem assim.
- Não sei
- Sem sugestões no momento.
- Muito, secretárias não sabem se expressar, tanto na questão financeira, quanto a solicitações, além da falta de respeito com o aluno.
- Tá ótima.
- A disposição das atendentes para verificar o que lhe é solicitado pelo aluno.
- Não há críticas com relação a parte burocrática e administrativa da instituição.



- Não sei opinar.

Passo Fundo, dia 03 de janeiro de 2022.

Prof. Me Camile Serraggio Girelli

Coordenadora da Comissão Própria de Avaliação da Faculdades João Paulo II